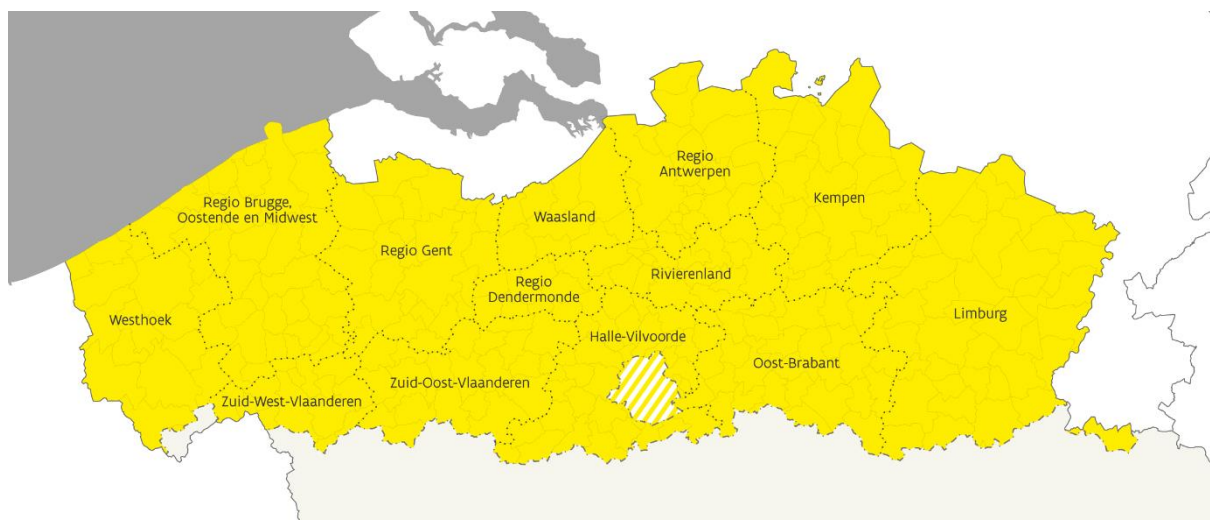


# REGIOVORMING

## ADVIESNOTA WEST-VLAANDEREN



**Advies van Carl Decaluwé, gouverneur van West-Vlaanderen over de aanzet tot afbakening van referentieregio's**

8 januari 2021

## Inhoud

1.	Situering project Regiovorming .....	2
2.	Aanpak adviesvorming gouverneur .....	3
3.	Informatie gegenereerd door gouverneur op basis van gesprekken.....	4
4.	Lessen uit het West-Vlaams traject Regioscreening.....	12
5.	Bevraging van de burgemeesters.....	14
6.	Verslagen van overlegmomenten.....	34
7.	Conclusie van de gouverneur van West-Vlaanderen.....	47
8.	Bijlagen.....	49

# 1. Situering project Regiovorming

Deze situering betreft een aantal accenten uit de nota Regiovorming, bedoeld als duiding in opbouw van het advies van de gouverneur.

## Opzet regiovorming

Met de regiovorming wil de Vlaamse overheid de lokale besturen én de Vlaamse en federale overheid aansporen om zo veel als mogelijk samenwerkingsverbanden aan te gaan binnen dezelfde regio. Op die manier wil men de huidige verrommeling op de bovenlokale schaal aanpakken. Zo kan de doelstelling gerealiseerd worden om beter transversaal samen te werken rond bovenlokale vraagstukken in de regio. Dit gebeurt stap voor stap, met aandacht voor de transitiekost. Lokale besturen zullen in de toekomst nog kunnen samenwerken met lokale besturen in andere regio's, bijvoorbeeld rond specifieke geografische feitelijkheden.

## Definitieve afbakening referentieregio's

Op basis van de adviezen van de gouverneurs en de Vlaamse sectorale beleidsdomeinen zal de Vlaamse Regering begin 2021 overgaan tot een definitieve afbakening van de referentieregio's. Die afbakening vormt het startpunt, zowel voor de lokale besturen als voor de Vlaamse overheid, om de eigen samenwerkingsvormen en afbakeningen daarop af te stemmen in een groeitraject. Voor de federale afbakeningen wordt de dialoog opgestart met de bevoegde federale overheidsinstanties.

## Geen nieuwe bestuurslaag, wel een overlegmodel

Referentieregio's zijn geen nieuwe bestuurslaag. De regio is dan ook geen bijkomend bestuursniveau. Het is een overlegmodel, met de burgemeesters als centrale spil. Er wordt geen governancestructuur opgelegd. Het uitgangspunt is de autonomie van de lokale besturen. De manier van samenwerken in een regio hangt samen met de lokale afspraken daaromtrent, zoals die nu al in het burgemeestersoverleg bestaan.

## Relatie tot de provincies

Referentieregio's zijn geen nieuwe bestuurslaag. De regio is dan ook geen bijkomend bestuursniveau. De Vlaamse Regering koos voor bestuurlijke rust en een constructieve en correcte manier van samenwerken met de provincies. De referentieregio's doen geen afbreuk aan de huidige bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende bestuursniveaus. Voor de materies waarvoor de provincies vandaag bevoegd zijn, zoals ruimtelijke ordening en mobiliteit, zijn en blijven zij een belangrijke partner.

## 2. Aanpak adviesvorming gouverneur

De nota Regiovorming die de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 maakte -zoals bedoeld - de tongen los, niet enkel bij de politiek maar ook bij veel socio-economische actoren en besturen. Daarom opteerde de gouverneur van West-Vlaanderen ervoor om in eerste instantie te luisteren naar de spontaan opborrelende reacties van de West-Vlaamse burgemeesters en de gerelateerde actoren. Er werd een samenvatting gemaakt van de terugkerende items van deze informele gesprekken.

Het eerder project Regioscreening uit 2014 resulteerde voor West-Vlaanderen in een 'synthesenota voor de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen', opgemaakt door Deloitte Consulting, in nauwe samenspraak met de Vlaamse Dienst gouverneurs West-Vlaanderen. Het merendeel van de West-Vlaamse besturen refereert onverholven naar de output van deze gevoerde inventarisatie- en bevragingsoefening. Enkele relevante bemerkingen uit deze synthesenota zijn daarom in het adviesdocument opgenomen. De rode draad van toen blijft immers overeind.

Eind november werd een enquête via Google Formulieren uitgestuurd naar alle West-Vlaamse burgemeesters. De resultaten van deze enquête zijn opgenomen in het adviesdocument.

De verschillende fora van Burgemeesteroverleggen bespraken in tussentijd de nota Regiovorming en formuleerden hun gemeenschappelijke standpunten.

Op basis van de output van de enquête en van de al dan niet formele standpunten van de Burgemeesteroverlegfora werd ervoor geopteerd om via Teams het gesprek aan te gaan met

- Conferentie van burgemeesters arro Kortrijk&Wervik
- Westhoekoverleg.

Deze burgemeesteroverlegfora kregen een omstandige duiding over de aanpak Regiovorming door Thomas Nulens, projectleider Regiovorming bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. Van deze gesprekken zijn de verslagen opgenomen in het adviesdocument

Finaal opteerde de gouverneur ervoor om voor de voorgestelde referentieregio Brugge, Oostende en Midwest een overleg te organiseren met de voorzitters van het Burgemeestersoverleg van Brugge, van Oostende en van Midwest en met de burgemeesters van Oostende en Torhout. Het verslag van dit overleg is tevens opgenomen in het adviesdocument.

Ondertussen ontving de gouverneur insteken van diverse actoren. Die zijn allemaal in bijlage van het document opgenomen.

Op basis van de infogaring formuleeert de gouverneur een behoedzame conclusie.

### 3. Informatie gegenereerd door gouverneur op basis van gesprekken

#### Rol provincie bij regiovorming

Uit de analyse van het standpunt van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) over Regiovorming wordt opgemerkt dat VVSG aangeeft dat er geen visie op de toekomst van de provincies is binnen de regiovorming. In de Kadernota zijn de provincies zo goed als nergens vermeld.

De huidige Beleidsnota Binnenlands Bestuur stelt: *“De vorige Vlaamse Regering heeft de provincies een meer afgelijnde taakafbakening gegeven. De komende jaren wens ik op dit vlak de bestuurlijke rust te garanderen binnen het bestaand takenpakket zoals beschreven in het Provinciedecreet”*. Dit impliceert dat de provinciebesturen erkend zijn in hun huidige rol binnen bestuurlijk Vlaanderen.

#### Reikwijdte van regionale schaal met het burgemeestersoverleg als spil

Er is de vooropgestelde doelstelling om op een groter regionaal niveau afstemming te bereiken qua werkingsgebied, zodat regionale dossiers uit verschillende beleidsdomeinen zo veel mogelijk op één tafel terechtkomen, bij voorkeur die van het burgemeestersoverleg.

Beslissingen van een burgemeestersoverleg worden finaal steeds binnen de gemeenteraden of schepencolleges (CBS) van de betrokken gemeenten afgeklopt. Dit gegeven tempert de werkingskracht van het burgemeestersoverleg. Er is een tekortkoming door de mogelijkheid dat een beslissing van het burgemeestersoverleg niet wordt bekrachtigd door de gemeenteraad of dat een burgemeester door het CBS wordt teruggefloten. Het risico dat de gemeenteraden en CBS mogelijk worden gepasseerd, kan beschouwd worden als uitholling van de gemeentelijke autonomie. De politieke eindverantwoordelijkheid wordt onduidelijk.

Met het burgemeestersoverleg als spil is er een sterk verhoogd risico op technocratie, met een bestendiging van de intercommunales. Dit technisch niveau is weliswaar zonaal wenselijk en gepast. Bestuurlijk lijkt een intercommunale werking interessant voor operationele capaciteitsversterking en de idee van krachtenbundeling naar het hoger beleidsniveau.

Er is ook een hiaat inzake rechtstreeks verkozen politieke verantwoording en duidelijk politiek leiderschap en verantwoordelijkheid. West-Vlaanderen heeft 4 centrumsteden en 10 kleinstedelijke gebieden. De dominante rol van de centrumsteden kan het evenwicht binnen het burgemeestersoverleg verstoren.

Het forum van het burgemeestersoverleg wordt regelmatig door externen ingezet om er te informeren over beleidsontwikkelingen van de hogere overheden. De burgemeesters zijn dan telkens de toetssteen. De democratische legitimiteit ervan en een transparante werking zijn hierbij niet gegarandeerd. Gemeenten worden bestuurd door een college van burgemeester én schepenen. Alle macht aan de burgemeesters alleen gaat in tegen het democratisch oogpunt. Een lokaal bestuur kan zich pas definitief verbinden nadat het reguliere democratisch beslissingsproces binnen het schepencollege en de gemeenteraad is doorlopen.

Er kan gesteld worden dat er samenwerkingsmaturiteit is binnen het burgemeestersoverleg. Dat impliceert niet automatisch dat dit daardoor het juiste niveau en de gepaste schaal is om uit te groeien tot een strategisch forum voor de regio. De samenwerkingskracht van een burgemeestersoverleg wordt in grote mate bepaald door de stabiliteit van de aanwezige evenwichten die overeind wordt gehouden door de figuren van de burgemeesters of door onderlinge machtsafspraken.

Het is een hypothetische bepaling dat het burgemeestersoverleg het gepast forum is waar voor complexe bovenlokale maatschappelijke uitdagingen een afdoende, solide strategische visie met draagvlak wordt uitgewerkt. Een overlegmodel, waar afspraken worden gemaakt vanuit een breed maatschappelijk perspectief – zoals wordt vooropgesteld – heeft een reële kans mank te lopen als het onderscheidend vermogen enkel de door burgemeesters gevalideerde afspraken omvat. Het noodzakelijke maatschappelijk perspectief voor visie-uitbouw kan bovendien bezwaard zijn door een technocratisch burgemeestermunicipalisme of door afwijkende gemeentelijke koersen rond bepaalde thema's. Die zijn inperkend op het brede maatschappelijk perspectief. De politieke groepskenmerken van het burgemeestersoverleg hebben mogelijk een negatieve impact op de totstandkoming van een strategische consensus. Daarom is een grotere referentieregio, een grote schaal aangewezen.

Een strategische regionale visie-uitbouw omvat processen en interacties met statelijke en niet-statale actoren in alle relevante sectoren. *Sensemaking* en interdisciplinaire en creatieve samenwerking zijn hierbij van primordiaal belang. Hierin schiet het burgemeesteroverleg te kort, omdat haar werking afhankelijk is van de individuele kracht van de burgemeesters. Perceptie en informatieverstrekking en -verwerking zijn essentiële elementen van strategische processen. Om tot fundamentele beslissingen te komen over strategische prioriteiten is een weloverwogen en gedisciplineerde aanpak noodzakelijk. De mate van strategische consensus is ook van belang.

## Een efficiënte en geïntegreerde aanpak van complexe maatschappelijke uitdagingen

Er is effectief een nood aan interbestuurlijke initiatieven, projecten en structuren tussen het lokale en het centrale (Vlaamse en federale) bestuursniveau, weliswaar met een duidelijke trekker. Te veel gemeenten ontberen de bestuurskracht om op hun schaal goede oplossingen uit te werken en om hun werking voldoende efficiënt te organiseren. De toevlucht tot tal van samenwerkingsverbanden gebeurt te fragmentarisch, te wisselvallig en te weinig overzichtelijk. Er is te weinig focus op onderlinge samenwerking voor de gemeenschappelijke maatschappelijke uitdagingen.

Het provinciebestuur is methodisch uitgerust om beleidsintegrerend te werken als intermediair. Zij beschikt over een sterke (economische) ontwikkelingsstructuur die ruimte biedt voor samenwerking op het niveau van de deelregio's en over de thema's en projecten die doorheen de deelregio's snijden. Het provinciebestuur erkent en ondersteunt de regionale interbestuurlijke initiatieven en werkt zelf verder aan sterk provinciaal besluitvormingsapparaat.

## Nood aan een intermediair bestuur

Door haar keuze voor regiovorming erkent Vlaanderen dat er een intermediair niveau nodig is, omdat de rechtstreekse communicatie met de lokale besturen moeilijk realiseerbaar is. Ook de lokale besturen ervaren het belang van een intermediair niveau. Over de inrichting van de

publieke ruimte hebben de Vlaamse departementen en agentschappen elk hun visie. Door de Vlaamse verkokering echter zoeken de lokale besturen naar samenhang en vooral naar een partij die én kan coördineren in deze dossiers én die de lokale belangen behartigt én tegelijkertijd ook met de hogere overheden kan afstemmen met respect en inspraak van de stakeholders.

De provincie werkt met een strategische visie en daaraan gekoppelde acties voor die domeinen en thema's die het lokale niveau overstijgen, maar waar het Vlaamse tekortschiet.

## Het sterk merk “West-Vlaanderen”

Regio's bestaan allemaal uit min of meer dezelfde ingrediënten, met name gebouwen, mensen, wegen, winkels, auto's, taxi's, vlekken groen, ... Toch roepen ze stuk voor stuk verschillende beelden en gevoelens op. Zelfs bij wie er nog nooit geweest is. Een toevallig gevolg van toevallige omstandigheden of smaak, ervaringen, behoeften of verwachtingen? Soms is dit het geval maar dit is echter niet altijd zo. Er zijn regio's die hun troeven in de verf zetten en met behulp van regiomarketing zichzelf weten te verkopen, mensen kunnen aantrekken om er te wonen, te werken, te investeren of bezoekers kunnen overtuigen de regio te bezoeken.

**Er is ontegensprekelijk de West-Vlaamse identiteit.** Het neigt wat naar stereotypering te spreken over het West-Vlaams doorzettingsvermogen, een tikkeltje koppig en bijwijlen rancuneus, verstandig én slim maar eerder niet de primus in emotionele intelligentie. Toch is het specifiek herkenbaar: de West-Vlaamse roots. Er is de West-Vlaamse identiteit en het West-Vlaamse gevoel, maar ook het West-Vlaams zelf.

West-Vlaanderen is bovendien een oud merk. De grenzen van de provincie West-Vlaanderen zijn sinds 1795 zo goed als dezelfde gebleven: een grens met Frankrijk die eigenlijk in 1713 ontstond en een grens met Nederland die op een situatie uit 1648 teruggaat.

Geen andere streek in Vlaanderen telt meer grenzen dan West-Vlaanderen. Die zijn staatkundig, natuurlijk en cultureel. Dit gegeven ligt mee aan de basis van bijkomende onderscheidende kenmerken van de West-Vlaamse identiteit: het ondernemerschap, de werkkraft en talenkennis. Dit genereert de West-Vlaamse verbondenheid. Zo is het opvallend dat West-Vlaanderen amper bestuurlijke samenwerkingsvormen met Oost-Vlaanderen heeft.

## West-Vlaanderen is grensprovincie en economische topregio

West-Vlaanderen is een grensprovincie, die met de Brexit een échte buitengrens van de Europese Unie werd. Dit impliceert een specifieke grensoverschrijdende werking met de buurlanden. Het West-Vlaams provinciebestuur heeft hierin een gedegen expertise en netwerk.

West-Vlaanderen onderscheidt zich door haar sterke positie in de primaire en secundaire economische sectoren. In industriële sectoren als machinebouw, textiel, kunststoffen en voeding vertegenwoordigt zij meer dan 30% van de Vlaamse economie. Ook op toeristisch- en landbouwvlak is ze nummer één in Vlaanderen. Met haar ligging aan de zee beschikt West-Vlaanderen over unieke opportuniteiten om het centrum te worden van een toekomstgerichte, intersectorale 'blauwe' economie. Meer algemeen dient gewezen op de sterk aanwezige familiale KMO-dynamiek die borg staat voor zeer lage werkloosheidscijfers en een grote resistentie in periodes van laagconjunctuur. Die KMO-dynamiek is bijzonder typerend voor West-Vlaanderen. De West-Vlaamse economische centra op provinciale schaal functioneren complementair met

een sterke interdependentie. Mooie illustraties hiervan zijn het samenspel tussen textiel en kunststoffen, tussen Machinebouw en industrie, tussen landbouw en agrobedrijven, tussen havens en industrieel hinterland. Die provinciale schaal is fundamenteel en in lijn met de economische uitbouw van West-Vlaanderen.

## West-Vlaanderen als geprivilegieerde bestuurlijke schaal voor het middenveld

**De doorgevoerde reorganisaties van het middenveld, zoals bij VOKA, enkele sportfederaties, vormingsinstellingen, mutualiteiten en medische beroepsverenigingen zijn duidelijk geënt op de provincieschaal.** Hieruit wordt afgeleid dat de provincie meer dan ooit de relevante werkzame schaal is voor de organisatie van het maatschappelijk verkeer.

**De 4 tot 5 West-Vlaamse bestuurlijke deelregio's ( Zuid, Midden, Westhoek en Noord (tandem Brugse regio en Oostende met randgemeenten) zijn ook na de decretale uitsluiting van de sociale partners en later van de provincie uit de intercommunales steeds in nauw overleg met de deputatie en met de provinciale gebiedswerking blijven werken, al dan niet (RESOC-erfenis) in gestructureerd contact met het socio-economisch middenveld.**

## Het 'Limburg'-model, gekoppeld aan het Matroesjkamodel

Het 'Limburg'-model wordt gedefinieerd als één referentieregio voor de ganse provincie, met daarbinnen ruimte voor sterke en flexibele subregio's (het Matroesjkamodel).

**Eén West-Vlaamse referentieregio vermijdt potentieel een hoop hervormingen louter om de hervormingen.** Voor West-Vlaanderen zijn de provinciegrenzen zeer relevant. West-Vlaanderen vormt een geheel. Met een ruimer afgebakende referentieregio, op schaal van de provincie, zijn de subregio's meer flexibel. Zo hebben de subregio's een gerichtere werking omdat ze kunnen ageren op basis van de gevraagde inhoud of een projectgebonden programma, met de betrokken lokale besturen telkens als gelijkwaardige partners. Een flexibele subregiostructuur op maat zorgt met name voor een slimme regiowerking die telkens focust op gebiedsgerichte projecten en werking. Binnen het Matroesjka-model is het mogelijk om dergelijke flexibele subregio's te vormen. Dan is het ook niet langer uitgesloten dat bijvoorbeeld Torhout enerzijds kiest voor de vervoerregio Roeselare en anderzijds voor het economisch streekoverleg van de Brugse regio. Dat SHM De Mandel ook actief is in de Westhoek is dan ook geen punt.

## Faciliteren subregionale werking op schaal van provincie

Vanuit de eigenheid van West-Vlaanderen met specifieke regionale dynamiek is het niet aangewezen dat Vlaamse regiocoördinatoren de lokale besturen in een richting sturen waar ze niet onmiddellijk zelf voor kiezen. Het West-Vlaams provinciebestuur heeft expertise en een gedegen instrumentarium om subregionale samenwerking te faciliteren en te ondersteunen. Voor de West-Vlaamse gemeenten is de provincie een aanspreekbaar partnerbestuur dat steeds in partnership met hen werkt, met ruimte voor subregionale insteken.



## Afdoende slagkracht

Voor de ambitie van concreet en gepast besturen mét visie is afdoende slagkracht onontbeerlijk. Hiervoor is meer dan een technisch, *evidence based* managementinstrumentarium noodzakelijk. Afdoende slagkracht impliceert ontegensprekelijk een voldoende grote referentieregio, met een aansturing die representatief is voor alle gemeenten én met democratische legitimiteit. Bij afdoende slagkracht worden de regionale uitdagingen gericht aangekaart bij de hogere overheden.

De regionale uitdagingen omvatten herverdelingsvraagstukken die de afbakening van de voorgestelde referentieregio's overstijgen. De vervoerregio's illustreren als voorbeeld dat een te kleine afbakening voor een aantal onmogelijkheden qua afstemming en aanbod zorgt. De keuze voor één referentieregio en het Matroesjka-model dat ruimte laat voor subregionale insteken, maakte voor de vervoerregio's een betere afstemming mogelijk. Kleine referentieregio's zijn duidelijk geen zaligmakende oplossing. Economische, ecologische en grensoverschrijdende materies worden best op de relevante provinciale schaal gecoördineerd.

## Maatschappelijke uitdagingen

In een complexe, dynamische en onvoorspelbare wereld gaan dingen anders dan we wensen en plannen. In onze zogenaamde *wicked world* werken beheerste stapsgewijze veranderaanpakken niet. Zodra we een veranderaanpak hebben bedacht, zijn er altijd wel weer onvoorziene omstandigheden die de geplande interventie tenietdoen. Ook zullen interventies neveneffecten hebben en tot massaal verzet leiden. Lineaire interventiemodellen houden geen rekening met chaos, complexiteit, het onverwachte en toeval. Ze zijn uit op beheersbaarheid en schenken weinig aandacht aan de verschillende belangen en posities van stakeholders.

Complexe problemen, zoals de klimaatontwrichting, hangen samen met andere problemen, zoals de luchtvervuiling, en ontstaan in de dynamiek tussen stakeholders en systemen. Ze zijn niet door specialisten alleen op te lossen. Disruptieve innovaties doorkruisen en verstoren de huidige gang van zaken en gooien geplande veranderingen in de war. Kenmerk van dergelijke innovaties is dat ze vaak ontstaan buiten het gezichtsveld van bestaande organisaties. Nieuwe inzichten, patronen, verschijnselen en organisatievormen ontstaan vanuit interacties tussen mensen, ongepland en zonder dat dit is afgesproken.

In deze *wicked world* leiden toeval, conflicten, macht en externe invloeden tot sluipende veranderingen die niemand opmerkt. Een *wicked world* hebben we niet in de greep. Voorspellingen doen in een complex systeem is moeilijk. De klimaatontwrichting is een *driver of change* en speelt een almaar grotere rol in het systeem. We kunnen niet voorbij de aankomende zeespiegelstijging. Deze feitelijkheden passen binnen het pleidooi voor één referentieregio voor West-Vlaanderen. **Het West-Vlaams provinciebestuur heeft immers een schaalgrootte én flexibiliteit om met deze aspecten om te gaan. Dit past ook bij de aanbeveling om niet te hervormen louter om te hervormen en om de goed geoliede provinciale machine die West-Vlaanderen is, maximaal in te zetten voor onze maatschappelijke uitdagingen.**

De bestuurskracht van de gedefinieerde referentieregio's dient afgemeten te worden aan hun capaciteit om dergelijke belangrijke maatschappelijke uitdagingen effectief en efficiënt te beantwoorden. Voor strategische projecten van bovenlokaal belang, zoals de energietransitie, de noodzakelijke uitbouw van blauwgroene netwerken, de herverdeling van de ruimtebevoegdheid inzake wonen, economie en mobiliteit is de rol van de provincie en de interdependentie van de West-Vlaamse subregio's fundamenteel. Een harde interregionale

concurrentie tussen de subregio's, die in verspreide slagorde om de gunsten van Vlaanderen dingen is hierin nefast.

## Een reeds beproefd model in West-Vlaanderen

De West-Vlaamse provinciale, gebiedsgerichte en regionale werking heeft haar merites en verdient maximale ondersteuning van Vlaanderen.

Met één provinciale referentieregio en een subregionale werking – het Matroesjkamodel – is er een heldere en werkzame situatie. Door de organisatie van een positieve interdependentie tussen de subregio's zal de coherentie van het beleid in al haar onderdelen toenemen. Zo wordt ook een contraproductieve concurrentie op interregionaal vlak vermeden.

Het burgemeestersoverleg in de 5 regio's in West-Vlaanderen hebben allemaal het vraagstuk van de shared-services nog steeds op de agenda staan. Het is evident dat dit soort vraagstukken op het niveau van een subregio blijft behandeld.

Met een provinciale schaal is er voldoende slagkracht tegenover de overige grotere referentieregio's in Vlaanderen, zoals Limburg. De bezorgdheid van Zuid-West-Vlaanderen over de schaalgrootte van 'Oostende, Brugge en Midwest' valt hiermee weg

## *Bassins de vie, woongebieden*

De uit Frankrijk geleende term *bassins de vie*, (woongedeelte of -gebied) staan voor het kleinst gedefinieerde gebied waarin bewoners toegang hebben tot de meest courante handelaanbod en publieke diensten voor het dagelijks leven (mobiliteit, opleiding, gezondheid, handel, sport, vrije tijd en cultuur).

De arrondissementen Veurne-Diksmuide en Ieper-Poperinge zijn als één regio te beschouwen, met enkele onderlinge nuances. Deze regio onderscheidt zich door een sterk Westhoek identiteitsgevoel.

De onderstaande kaart onderscheidt 8 bassins de vie, die zowel empirisch als wetenschappelijk onderbouwd zijn. De opdeling in bassins de vie houdt rekening met de feitelijke interdependentie van de gemeenten. Hiertoe kunnen ze een uitgangspunt vormen voor de afbakening van subregio's volgens het Matroesjkamodel.



In de onderstaande kaart worden deze *bassins de vie* naast huidige 'administratieve regio's' geplaatst. Centraal bij de *bassins de vie* is het gegeven van een sterke interdependentie tussen de gemeenten. Die samenhang is een sterk bepalende factor.

Bassins de vie: sociaal-economische (maatschappelijke) referentieregio's W-VL



Huidige administratieve regio's



## 4. Lessen uit het West-Vlaams traject Regioscreening

Bron: 'synthesenota voor de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen' van Deloitte Consulting (2014).

### Nood aan beheersmatige samenwerking

In januari 2014 werd een rapportering opgeleverd met de belangrijkste resultaten uit de reflectieronde met de lokale besturen en de gesprekken bij de Burgemeesteroverlegbijeenkomsten over Regioscreening.

De West-Vlaamse lokale besturen zagen toen reeds duidelijk een aantal opportuniteiten om samen te werken op bovenlokaal vlak. Ze beschouwden intergemeentelijke samenwerking toen als een manier om de bestuurskracht te verhogen. De meeste besturen waren ervan overtuigd dat samenwerking zowel de effectiviteit als de efficiëntie van hun bestuur verhoogt. De nood aan samenwerking beslaat de beheersmatige en in mindere mate de beleidsvoorbereidende aspecten.

De veel genoemde elementen van een beheersmatige samenwerking waren toen het delen van materieel, samenwerking op vlak van personeel en samenwerking rond infrastructurele projecten.

**Een groot deel van de lokale besturen was toen voorstander van een meer uniform werkingsgebied voor zoveel mogelijk samenwerkingsverbanden. Een voorbeeld was een bovenlokaal toeristisch beleid.**

### Specifieke dynamiek vanuit drie deelregio's in West-Vlaanderen

Het rapport over de reflectieronde in West-Vlaanderen over regioscreening stipuleert dat er in West-Vlaanderen een specifieke dynamiek vanuit drie deelregio's is:

- De intercommunale Leiedal (de gemeenten uit het Kortrijks arrondissement en Wervik) is een van de oudste van België, met een gedegen reputatie inzake regionale werking en expertise.
- Ook het Westhoekoverleg kent al enige geschiedenis.
- Het Midwestoverleg (lokale besturen uit arrondissementen Roeselare en Tielt), bouwt verder aan haar regionale samenwerking, met focus op een aantal specifieke beleidsdomeinen.

### Structuren versus personen

Vroeger lagen mensen aan de bron van vooruitgang voor en met de regio. Nu zijn het structuren en netwerken waarbij heel veel actoren betrokken zijn. Nu wordt er samen vooruitgang geboekt, daar waar het vroeger om enkelingen ging. De dynamiek wordt nu vaak afgeremd door logge structuren. Intergemeentelijke samenwerking is het krachtigst als het initiatief komt van de betrokkenen in het veld, zijnde de lokale besturen. Dan heb je trekkers voor een bovenlokaal project. Voor een gedragen intergemeentelijke of bovenlokale samenwerking zijn er zowel politieke als ambtelijke trekkers nodig. Dan is er ook een bewuste

reflex van opvolging door en terugkoppeling naar het eigen bestuur toe.

## **Dynamiek van een regio**

De intrinsieke drive voor bovenlokale samenwerking steunt op de wil van de betrokkenen om ergens hun schouders onder te plaatsen en hun geloof erin. Handelingen en successen zijn niet altijd de uitkomst van een rationeel plan, maar eerder van de gedreven overtuiging om samen te werken. Een bovenlokale overheid dient rekening te houden met dit mechanisme dat voor dynamiek in een regio zorgt.

## **Gebiedswerking van de provincie voor regionale samenwerking**

Teneinde maatwerk te kunnen bieden op maat van de verschillende West-Vlaamse regio's en in uitvoering van het Provinciedecreet dat gebiedswerking uitdrukkelijk als een opdracht omschrijft werkte het provinciebestuur streekopbouwwerk uit en dat met succes. Doorheen de debatten van de regioscreening is er de rode draad van de provinciale regionale gebiedswerking. Verschillende gemeentebesturen gaven uitdrukkelijk blijk van de efficiëntie en nood van deze provinciale ondersteuning voor bovenlokale thema's.

## 5. Bevraging van de burgemeesters

Op 26 november ontvingen de West-Vlaamse burgemeesters deze e-mail:

Geachte burgemeester

*“De Vlaamse Regering wil inzetten op regiovorming die van onderuit wordt opgebouwd en wordt gedragen door de lokale besturen”*, zo vermeldt de kadernota over regiovorming. Deze nota werd op 9 oktober door de Vlaamse Regering goedgekeurd (zie bijlage).

Er is een kaart met 13 referentieregio's in de kadernota opgenomen. [Deze kaart](#) is geen definitieve afbakening en niet door de Vlaamse Regering gevalideerd. Het is een aanzet, en in die zin richtinggevend en inspirerend bedoeld.

Voor West-Vlaanderen zijn er drie referentieregio's:

- Regio Zuid-West-Vlaanderen,
- Regio Westhoek,
- Regio Brugge, Oostende en Midwest.

Aan de provinciegouverneurs werd gevraagd om de lokale gesprekken over regiovorming te faciliteren en een advies te formuleren over deze referentieregio's. Om tot een gedragen advies te komen, vraag ik in eerste instantie naar het standpunt van uw lokaal bestuur over het voorstel van toewijzing van uw gemeente aan de betreffende referentieregio.

Dit is het invulformulier met de vragen. Klik hier: [Adviesvraag regiovorming](#).

Meer informatie over de regiovorming vindt u op [ABB – Regiovorming](#) en via [regiovorming@vlaanderen.be](mailto:regiovorming@vlaanderen.be).

Een overzicht van de regio-afbakeningen in Vlaanderen, in kaarten (studie Idea Consult) vindt u in bijlage.

## Adviesvraag Regiovorming

De provinciegouverneurs faciliteren de lokale gesprekken over regiovorming en formuleren een advies over de referentieregio's.  
Om tot een gedragen advies te komen, stelt gouverneur Decaluwé in eerste instantie een aantal vragen aan de West-Vlaamse lokale besturen.

E-mailadres \*

Geldig e-mailadres

Met dit formulier worden e-mailadressen verzameld. [Instellingen wijzigen](#)

Vul hier de naam van uw gemeente in \*

Korte antwoordtekst

Kan uw bestuur zich vinden in de voor uw gemeente vooropgestelde referentieregio? \*



Ja

Nee



Indien ja, wat zijn mogelijke aandachtspunten?

Tekst lang antwoord

---

Indien nee, welke wijziging aan of welk alternatief voor de voorgestelde referentieregio's  
verkiest uw lokaal bestuur? \*

Tekst lang antwoord

---

Uw aanvullende bemerkingen of suggesties: \*

Tekst lang antwoord

---

E-mailadres		Akkoord	Indien ja, wat zijn mogelijke aandachtspunten?	Indien nee, welke wijziging aan of welk alternatief voor de voorgestelde referentieregio's verkiest uw lokaal bestuur?	Uw aanvullende bemerkingen of suggesties:
<a href="mailto:anthony.dumarey@oudenburg.be">anthony.dumarey@oudenburg.be</a>	Oudenburg	Nee		Regio Oostende met 7 gemeenten (cfr. burgemeestersoverleg)	Voorkeur gaat uit naar Regio Oostende met 7 gemeenten (cfr. burgemeestersoverleg)
<a href="mailto:bart@ommelein.be">bart@ommelein.be</a>	Oostende	Nee	Dit is een onwerkbaar en geen natuurlijke regio. 3 centrumsteden terwijl andere regio 1 en 0 hebben.	Oostende (kanton Oostende-Gistel)	5 regio's is de optie Westhoek Brugge Oostende Roeselare Kortrijk  Regio's maken dan zelf keuze om met een of meerdere regio's samen te werken
<a href="mailto:joost.kerkhove@telenet.be">joost.kerkhove@telenet.be</a>	waregem	Nee		De regio's zijn veel te groot om de lokale binding te blijven behouden. Het wordt dan een beleid en een daaraan gekoppelde politiek, ver weg van Jan Modaal.	Bemoedig op een andere manier besturen, die de krachten willen bundelen en stippel een verplicht pad uit. ( niet vrijblijvend)
<a href="mailto:Kristof.audenaert@torhout.be">Kristof.audenaert@torhout.be</a>	Torhout	Ja	We hebben ook nauwe banden met Kortemark, maar we kunnen niet alles hebben. Als er beperkte uitzonderingen mogelijk zijn zoals de eerstelijnszone Houtland, dan moet dit wel kunnen. Torhout ligt namelijk zeer centraal in de provincie en niet alles kan zomaar in strikte regio's vervat worden.	Hoe groter de zone, hoe beter. Voor mij mag gans de provincie als referentieregio voorgesteld worden.	Een grote zone is in het voordeel van iedereen. Hoe flexibel, hoe slagkrachtiger je als lokaal bestuur kunt optreden.

<a href="mailto:burgemeester@moorslede.be">burgemeester@moorslede.be</a>	Moorslede	Nee		5 regio's met behoud van regio midwest	Moorslede heeft weinig affiniteit voor een regio met steden zoals Brugge en Oostende, noch met de kustgemeenten. De problematieken zijn volledig verschillend. Midwest heeft bewezen een goede werking te hebben met 16 gemeenten. Een regio met meer gemeenten en totaal verschillende eigenheden is niet wenselijk.
<a href="mailto:burgemeester@gistel.be">burgemeester@gistel.be</a>	Gistel	Nee		Huidig voorstel is niet werkbaar. Stad Gistel verkiest een kleinere regio met stad Oostende.	Kleinere regiovorming op basis van burgemeesteroverleg. Keuze openlaten om samen te werken met meerdere regio's indien opportuun.
<a href="mailto:jan.dekeyser@oostkamp.be">jan.dekeyser@oostkamp.be</a>	oostkamp	Nee		provincie als regio- met daaronder sub regio's	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Bestuurlijke vernieuwing kan meerwaarde zijn om intergemeentelijke samenwerking te versterken</li> <li>· Regeerakkoord bevestigt intergemeentelijke samenwerking en de provincie als bestuurlijk orgaan</li> <li>· Standpunt om naar provincie als regio toe te werken (cfr. Limburg) met meerdere sterke subregio's</li> <li>· Belang om 'ijzeren gordijnen' tussen subregio's te vermijden (bv. toerisme, kustoverleg, landschapsinrichting,... niet gaan betonneren in vaste regio's)</li> <li>· Knelpunten moeten opgelijst (bv. woonactor vs conceptnota regiovorming), afgestemd en uitgeklaard worden.</li> <li>· Afstemming Vlaams/federaal blijft noodzakelijk bv. naar zones politie, brandweer, ziekenhuisnetwerken,...</li> <li>· Regionale burgemeestersconferenties én provincie moeten blijvend</li> </ul>

					geconsulteerd worden in verder traject
--	--	--	--	--	--

<a href="mailto:burgemeester@lo-reninge.be">burgemeester@lo-reninge.be</a>	Lo-Reninge	Ja	- ideaal is de provincie als regio met daaronder sterke subregio's- creëer geen 'ijzeren gordijn' tussen de verschillende regio's. - afstemming noodzakelijk tussen Vlaams en Federaal niveau!-regionale burgemeestersconferenties én de provincie blijven de spil en moeten blijvend geconsulteerd worden in het verdere verloop van deze regiovorming - knelpunt omtrent 1 woonmaatschappij per gemeente dient oplossing te vinden.	nvt	antwoord staat hierboven
<a href="mailto:k.callens@ardooie.be">k.callens@ardooie.be</a>	Ardoonie	Nee		Midwest alleen	Onze regio is volgens mij te uitgestrekt
<a href="mailto:burgemeester@waregem.be">burgemeester@waregem.be</a>	Waregem	Ja		0	0
<a href="mailto:burgemeester@deerlijk.be">burgemeester@deerlijk.be</a>	Deerlijk	Ja	Het moet een subregio zijn onder de provinciale afbakening. Het provinciale model geniet zeker de voorkeur.	Het provinciale model staat voorop. In dat provinciaal model mag de subregio zijn zoals hier voorgesteld.	zie hierboven.
<a href="mailto:franky.goethals@zuienkerke.be">franky.goethals@zuienkerke.be</a>	Zuienkerke	Ja	Het lokaal bestuur merkt op dat de voorgestelde regio nogal uitgestrekt is.	Geen voorstel	Het lokaal bestuur merkt op dat de voorgestelde regio nogal uitgestrekt is.

<a href="mailto:francesco.vanderjeugd@staden.be">francesco.vanderjeugd@staden.be</a>	Staden	Nee		De gemeente Staden sluit zich aan bij het Midweststandpunt zoals op vrijdag 27 november 2020 doorgestuurd aan de provinciegouverneur. De regio Midwest moet als aparte regio blijven bestaan.	nvt
<a href="mailto:youro.casier@wervik.be">youro.casier@wervik.be</a>	Wervik	Nee		We hebben ons niet specifiek uitgesproken over de grootte van de referentieregio. We weten dat er verschillende mogelijkheden zijn binnen het matroesjkamodel. Wel vinden wij het belangrijk dat er sterke subregio's zijn. Als Wervik kijken wij dan naar de "LEIEDALREGIO".	Geen verdere opmerkingen.
<a href="mailto:patrick.lansens@skynet.be">patrick.lansens@skynet.be</a>	Koekelare	Nee		Wij wensen in geen geval dat alle samenwerkingsverbanden waarin wij nu betrokken zijn moeten terugvallen op deze regio. Wat met bv de afvalintercommunale MIROM, waar wij al zo lang deel van uitmaken? Dit is onrealistisch en absurd. We zien ook niet in waarom. Wij zitten als gemeente op de grens van een regio en dat heeft evident gevolgen. Voor sommige dingen wensen wij verder samen te werken met onze buurgemeenten in de andere richting.	Wat aangekondigd wordt als "een regiovorming die van onderuit wordt opgebouwd en gedragen wordt door de lokale besturen" is een klucht. Wij als lokaal bestuur staan hier helemaal niet achter en het is al zeker niet van onderuit opgebouwd.
<a href="mailto:burgemeester@diksmuide.be">burgemeester@diksmuide.be</a>	Diksmuide	Nee		liever de provincie West-Vlaanderen als regio en huidig voorstel Westhoek als subregio	geen

<a href="mailto:lut.deseyn@avelgem.be">lut.deseyn@avelgem.be</a>	Avelgem	Ja	voldoende aandacht connectie buurgemeenten in Zuid-Oost Vlaanderen	voorstel is ok	Zou goed zijn om voor die zelfde regio ook politie en brandweer op zelfde niveau te organiseren. Nu zit dit nog verspreid, zou nog beter werken zijn en steeds met dezelfde burgemeesters.
<a href="mailto:daniel.vanhessche@telenet.be">daniel.vanhessche@telenet.be</a>	Jabbeke	Ja	geen	geen	geen
<a href="mailto:annick.vermeulen@zedelgem.be">annick.vermeulen@zedelgem.be</a>	Zedelgem	Ja	afhankelijk van doelen en opzet van referentieregio's: voordelen schaalvergroting (efficiëntie) versus nadelen (kwaliteit, minder maatwerk/gerichtheid, overhead)	antwoord was ja	een referentieregio is geen doel op zich
<a href="mailto:arne.verhelst@middelkerke.be">arne.verhelst@middelkerke.be</a>	Middelkerke	Nee		Wij zullen u een omstandige nota bezorgen.	Wij zullen u een omstandige nota bezorgen.
<a href="mailto:jan.seynhaeve@wevelgem.be">jan.seynhaeve@wevelgem.be</a>	Wevelgem	Nee	Ons standpunt is dat we kiezen voor het 'Matroesjka-model'. Gezien het provinciaal bestuursniveau bestaat, minstens nog een tijdje zal bestaan en in onze provincie goed werkt willen we dit honoreren.	De provincie kan dus als regio bestaan met daaronder een aantal (sub)regio's waaronder ZWVL die wel vrij consistent in elkaar zit met de 13 gemeenten (Leiedal, streekwerking, W13, regionaal, hulpverleningszone...). De (sub)regio ZWVL wordt in Vlaanderen erkend als een vrij goed functionerend voorbeeld.	Als voorzitter van de conferentie van burgemeesters en als voorzitter van de regionaal wil ik graag verder betrokken worden bij deze oefening van regio-vorming.
<a href="mailto:burgemeester@menen.be">burgemeester@menen.be</a>	Menen	Ja	Ik pleit tevens voor 1 veiligheidszone met lokale verankering.	nihil	nihil
<a href="mailto:daphne.dumery@blankenberge.be">daphne.dumery@blankenberge.be</a>	Blankenberge	Nee		Regio conform burgemeestersoverleg Brugge	De regiowerking moet een meerwaarde hebben en een haalbare/werkbaar grondgebied dekken.

gino.devogelaere@anzegem.be	Anzegem	Nee	<p>- Het bestuur vreest dat de regiovorming ervoor zal zorgen dat de provincie als bestuurslaag verdwijnt alhoewel ze moet vaststellen dat al haar bestaande samenwerkingsverbanden zich op heden geografisch situeren binnen de provinciegrenzen.- Het bestuur opteert ervoor om grensoverschrijdende gemeenschappelijke problemen op te lossen, door samen te werken via: ad hoc samenwerkingsverbanden voor het realiseren van bepaalde projecten om tegemoet te komen aan gemeenschappelijke noden en behoeften (bv. bouw zwembad, bouw brandweerkazerne, invullen vacatures, edmfusies met buurtgemeenten om schaalgrootte te realiseren en liefst met gemeenten die qua dienstverlening, grootte, karakter, ... vergeleken kunnen worden met onze gemeente.</p>	er is geen behoefte aan dit bijkomend bestuursniveau	<p>- Er wordt hier een extra bestuurslaag gecreëerd. Ons bestuur stelt zich hierbij enkele vragen. Welk is de bedoeling hiervan? Betekent dit dat de provinciebesturen mettertijd verdwijnen? Er zijn in het verleden al verschillende zones gecreëerd waarvan de geografische afbakening steeds verschillend is: politiezone, brandweerzone, eerstelijnszone, ... en nu komt er nog een nieuwe regio bovenop. Anderzijds wordt vastgesteld dat in onze gemeente - die toch op de grens met Oost-Vlaanderen gesitueerd is - alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden gelocaliseerd zijn binnen de geografische grenzen van de provincie West-Vlaanderen. Dus, hoe groot de administratieve diversiteit (of verrommeling) ook is: ze situeert zich steeds binnen de provinciegrenzen. We nemen aan dat dit ook voor heel wat andere gemeenten het geval is. Welk is dan het nut van een bijkomende regio? Het gemeentebestuur opteert ervoor om de provincie als bestuursniveau te behouden zoals het op heden bestaat en uit langs deze weg ook zijn tevredenheid met de samenwerking tussen provincie en gemeente. De regiovorming brengt de burger verder af van het gemeentelijk beleid waarbij de gemeente nu net het niveau is waar de burgers nog het meest vertrouwen in hebben. Structuren, zoals de politiezones en de brandweergebieden die destijds ook</p>
-----------------------------	---------	-----	---	--	--



				<p>opgericht werden om de schaalgrootte te , bewijzen dat een gemiddeld lokaal mandataris er nog bitter weinig te zeggen heeft, laat staan dat hij/zij er nog invloed zou hebben op beleidsdossiers.- De eerste prioriteit moet zijn om de bestuurskracht van de gemeenten te versterken ipv uit te hollen. Welk algemeen belang werd beoogd met de vorming van de regioraad? De gemeente Anzegem vraagt zich af of dit algemeen belang niet behartigd kan worden binnen de huidige intergemeentelijke samenwerkingsverbanden?- Wat met de schepencolleges en gemeenteraden in de toekomst? Het overlegorgaan waarin de burgemeester zetelt, zal o.i. enkel nog aan belang winnen en de autonomie van de colleges en gemeenteraden doen afnemen. Zullen deze organen nog bestaan of nog recht van bestaan hebben? Hierover is heel wat onrust en onduidelijkheid.- De vorming van de politiezones en de brandweertzones, leerde ons dat dergelijke constructies heel wat geld kostten aan de deelnemende gemeenten. Wie zal de werking van de regioraad financieren? Wordt hiervoor opnieuw gerekend op een dotatie vanuit de deelnemende gemeenten? De werking van de politiezone leerde ons dat deze operatie veel duurder was dan de kostprijs van de voormalige lokale politie, dat ook heel wat taken die voordien door de lokale politie werden uitgevoerd, terugkeerden</p>
--	--	--	--	--

					<p>naar de lokale besturen en dat de politieraad bijzonder weinig te zeggen heeft. Het politiecollege waarin de burgemeesters zetelen hebben in feite de echte beslissingskracht.- Tot slot formuleert de gemeente de bedenking dat dergelijk belangrijk dossier via een korte vragenlijst wordt afgedaan zonder dat er inhoudelijk een ernstig debat kan worden gevoerd en in deze moeilijke tijden waarin de prioriteiten van de gemeenten naar ganse andere dossiers moeten uitgaan...</p>
--	--	--	--	--	---

<a href="mailto:lieven.vanbelleghe@langemark-poelkapelle.be">lieven.vanbelleghe@langemark-poelkapelle.be</a>	Langemark-Poelkapelle	Ja	De verschillen tussen de kustregio en het binnenland. Ik stel ook het compacte vast van Zuid-West Vlaanderen en het uitgebreide van Brugge Oostende Midwest. De Westhoek heeft geen centrumsteden of centrumfuncties, maar heeft vooral waarde als plattelandsgebied. Belangrijk dat alle diensten beschikbaar en toegankelijk zijn voor de inwoners en dat hiervoor de nodige middelen ter beschikking zijn.	De zone kust heeft andere mogelijkheden dan het binnenland. Ook andere problemen.	Hopelijk kan het matrousjka model meegenomen worden ikv hulpverleningszones. Dat is momenteel niet het geval. Ook hier komt het verschil met de kust naar boven.
<a href="mailto:dries.braeye@houthulst.be">dries.braeye@houthulst.be</a>	Houthulst	Ja	<p>We kiezen enkel voor ja mits voldoende financiering en voldoende vertegenwoordiging.</p> <p>Het kan niet zijn dat we minder financiering krijgen omwille van de eerder kleine regio en onze beperkt aantal huishoudens binnen deze Westhoek regio. Het aantal huishoudens mag niet de enige indicator zijn op vlak van financiering.</p> <p>We zijn niet enorm gelukkig met de regio Westhoek maar vrezen dat we niet anders kunnen. Indien we dit zelf mogen kiezen dan kiezen we voor de regio midden West-Vlaanderen.</p>	indien er onvoldoende middelen ter beschikking zijn voor de regio Westhoek dan sluiten we liever aan bij midden West-Vlaanderen.	geen
<a href="mailto:burgemeester@veurne.be">burgemeester@veurne.be</a>	Stad Veurne	Nee	Verdeelvraagstukken worden best op een grotere schaal behandeld.	Referentieregio West-Vlaanderen met subregio's	Zie hoger

<a href="mailto:christof.dejaegher@poperinge.be">christof.dejaegher@poperinge.be</a>	Poperinge	Nee		We kunnen ons vinden in de Westhoek als subregio van de provincie West-Vlaanderen als referentieregio naar het voorbeeld van de provincie Limburg.	Los van de voorkeur voor de provincie als referentieregio is het huidige voorstel van de Westhoek wel conform aan de gevestigde praktijk sinds vele jaren.
<a href="mailto:emmily.talpe@ieper.be">emmily.talpe@ieper.be</a>	Ieper	Ja	/	/	In de Westhoek hebben we al een traditie van goed samenwerken. Deze zone strookt grotendeels met wat er nu al bestaat, of dit kan toch met enkele kleine aanpassingen inpasbaar zijn.
<a href="mailto:burgemeester@beernem.be">burgemeester@beernem.be</a>	Beernem	Nee		Het standpunt van het college van burgemeester en schepenen van Beernem in deze is om naar de provincie als referentieregio toe te werken met meerdere sterke subregio's.	nee

<a href="mailto:alain.wyffels@zonnebeke.be">alain.wyffels@zonnebeke.be</a>	Zonnebeke	Nee		<p>Voor de gemeente Zonnebeke is het belangrijk dat we 'alle opties' open houden. In die zin is een strikte afbakening met alleen de Westhoek als regio te nauw. De meeste van onze samenwerkingsverbanden zitten inderdaad wel eerder in de Westhoek, maar toch hebben we een aantal waardevolle samenwerkingsverbanden die ook eerder richting de regio Roeselare gaan (we grenzen trouwens ook aan Roeselare zelf) of zelfs ruimer dan dat. Het gaat dan onder andere om MIROM, WVI, Fluvius, Zorgzone v Logo, huisartsenkring, huisvestingsmaatschappij De Mandel, ..Gezien de ligging van de gemeente langs de rand van de Westhoek is dit ook logisch, we zitten niet in een strikt afgelijnd kader en vanuit de lokale autonomie redenerend is dat maar goed ook. Het is dan ook nuttig en nodig dat we deze samenwerkingsverbanden kunnen verderzetten. Daarom is het voorstel van de Vlaamse Regering met de Westhoek als bindende referentieregio toch niet goed genoeg. We opteren voor een systeem met de provinciale gebiedsomschrijving als referentieregio met daaronder subregio's. De vijf regio's die het provinciebestuur hanteert (Westhoek, Leiedal, Midwest, regio Brugge en regio Oostende) lijken ons daarbij een interessant vertrekpunt voor de vormgeving van de subregio's. Zij omvatten reeds veel van de bestaande samenwerkingsverbanden, de verbanden die deze subregio's overstijgen kunnen in deze visie ook verder blijven bestaan.</p>	neen
--	-----------	-----	--	--	------

<p><a href="mailto:burgemeester@wielsbeke.be">burgemeester@wielsbeke.be</a></p>	<p>Wielsbeke</p>	<p>Nee</p>		<p>Binnen de provinciale structuur wordt de regio Midwest als aparte regio behouden. Wielsbeke heeft geen enkele verbondenheid met de regio Oostende, noch met de de regio Oostende</p>	<p>Bestuurlijk-administratief maakt Wielsbeke deel uit van het arrondissement Tielt. Toen rond de eeuwwisseling de burgemeesters van steden en gemeenten uit de arrondissementen Roeselare, Izegem en Tielt een informeel overleg tussen de burgemeesters opstartten, was het bijgevolg evident dat de burgemeester van Wielsbeke hiervan deel uitmaakte. Met de oprichting van de DVV Midwest kreeg dit overleg een formeel juridisch kader. Deze samenwerkingsvorm heeft als belangrijkste doel de deelnemende besturen en de regio te versterken door intergemeentelijke samenwerking om zo de bestuurskracht te verhogen. Gemeenten kennen een lange traditie van het zich verenigen in verschillende samenwerkingsvormen, een aantal dateren zelfs reeds van voor de gemeentelijke fusies van 1977. Niet het huidige voorgestelde criterium van behorend tot dezelfde bestuurlijke regio was hierbij bepalend om een bovengemeentelijke structuur uit te werken. Wel de geografische nabijheid en clustering leidde tot het ontstaan van bovenlokale samenwerkingen en participaties. Denken we hierbij maar aan de afvalintercommunale Imog ( Harelbeke ), de openbare energieleveranciers ( Gaselwest Kortrijk ) en de sociale huisvestingsmaatschappijen ( coöperatieve vennootschappen met de gemeentes als belangrijkste aandeelhouders ) Mijn Huis ( Harelbeke ) en Helpt Elkander ( Waregem ). Geografisch bevindt Wielsbeke zich trouwens op de grens van twee bestuurlijke arrondissementen Tielt en Kortrijk, waarbij de Leie de fysieke grens vormt tussen beide arrondissementen. Wielsbeke ( en reeds voor de gemeentelijke fusies, haar afzonderlijke deelgemeentes Wielsbeke, Ooigem en Sint-Baafs-Vijve ) heeft zich verbonden met een aantal gemeentelijke samenwerkingen die zich situeren binnen het arrondissement Kortrijk. Als de definitieve indeling van de beoogde bestuursregio's een harde grens zou vormen om de bestaande samenwerkingsvormen te beoordelen dan zal dit voor Wielsbeke ongetwijfeld leiden tot bijzonder moeilijke en complexe juridische operaties om zich voortaan volledig te doen toeleiden tot één unieke bestuursregio. Het optrekken van een soort ' Berlijnse muur ' tussen de regio's zal bijzonder nefast zijn voor onze gemeente. Een ' zachte ' grens waarbij regio-overschrijdende samenwerkingen zouden kunnen blijven bestaan, biedt voor de gemeente Wielsbeke een realistischer perspectief.</p>
---	------------------	------------	--	---	---

<a href="mailto:lieven.vanbelleghem@elenet.be">lieven.vanbelleghem@elenet.be</a>	langemark- poelkapelle	Nee	de kust is toch voor iedereen een buitenbeentje	Provincie als één regio met 4 referentieregio's, waarvan de kust de 4de regio is	Is een tweede indiening, maar is doordat nog mensen mij info bezorgen. Voor sommige is het behoud van provincie een pluspunt als hoofdregio, met daaronder 4 subregio's, ondersteund door provincie. Ook hier blijft de vraag naar afstemming gerechtelijke arrondissementen, hulpverleningszones en politiezones.
<a href="mailto:alain.top@harelbeke.be">alain.top@harelbeke.be</a>	Harelbeke	Nee	er is nu al te veel overlapping van verschillende samenwerkingsverbanden over de referentieregio heen. Anderzijds is volgens mij de referentieregio Zuid- West-Vlaanderen te klein	Provincie West-Vlaanderen met daaronder meerdere sub-regio's	Leg niet opnieuw van bovenaf verplichte regio's en structuren op maar werk op maat en start met reeds bestaande structuren. Dus met de provincie als regio en de daaronder al van onder uit gevormde regionale structuren die dan geleidelijk aan vormelijk tot een juist samenwerkingsverband kunnen komen waarbij overlappings op termijn kunnen weggewerkt worden.

<a href="mailto:Dirk.defauw@brugge.be">Dirk.defauw@brugge.be</a>	Brugge	Nee		<p>De provincie West-Vlaanderen als Vlaamse gebiedsomschrijving met subregio's waarbij de regio Brugge (vroegere arrondissement Brugge) als afzonderlijke subregio wordt gezien of maximaal regio Brugge en Oostende samen.</p>	<p>De kaart van de diverse actoren werkzaam in de regio Brugge is zeker niet terug te brengen tot het vroegere arrondissement Brugge . De linken met het arrondissement Roeselare zijn er enkel via de stad Torhout die een aantal samenwerkingsverbanden heeft met Roeselare. De huisvestingsmaatschappij Vivendo is dan wel werkzaam in enkele gemeenten van het arro Roeselare en in enkele gemeenten van het arro Oostende . Nu stellen dat alles moet gebeuren binnen één bepaalde afbakening is helemaal niet haalbaar . Zo zijn er in West-Vlaanderen twee streekintercommunales werkzaam. Leiedal valt samen met het arro Kortrijk. Maar WVI zou dan opgesplitst moeten worden in minstens twee intercommunales. De huisvestingsmaatschappij De Mandel is werkzaam in de arrondissementen Brugge, Oostende, Roeselare, Westhoek. Hoe daar de verdeling doen ? Het plan van de Vlaamse regering is dan ook een theoretisch model dat niet op korte en zelfs niet op lange termijn te realiseren valt. Gemeenten zouden moeten uittreden uit een intercommunale en aansluiten bij een andere intercommunale. De brandweerzones - moeten dan hier fusies van zones gebeuren met een nieuwe verdeelsleutel voor de bijdrage van de gemeenten . Na lang onderhandelen was er een akkoord . Moet dit nu weer van vooraf aan beginnen ?Dit standpunt werd nog niet voorgelegd aan het schepencollege van Brugge doch werd wel gegeven als antwoord op een interpellatie van Groen in de gemeenteraad van november .</p>
<a href="mailto:burgemeester@bredene.be">burgemeester@bredene.be</a>	Bredene	Nee		<p>De volledige provincie als referentieregio draagt mijn voorkeur weg.</p>	<p>Verder overleg over de regiovorming is noodzakelijk op West-Vlaams niveau</p>



<a href="mailto:helene.ingels@koksijde.be">helene.ingels@koksijde.be</a>	Koksijde	Nee		Wij pleiten voor één regio West-Vlaanderen zodat op een flexibele manier op diverse opportuniteiten kan ingespeeld worden (bijv. kustproblematiek op niveau van kustgemeenten-regio, andere zaken in Westhoekverband; IVVO standpunt zelfde indeling als nu);	/
<a href="mailto:jan.bekaert@lichtegem.be">jan.bekaert@lichtegem.be</a>	Lichtegem	Nee	In dit voorstel wordt de regio te groot en is weinig werkbaar en vatbaar	De huidige bestaande regio van het burgemeestersoverleg (kanton Gistel + kanton Oostende)	Men zou de intergemeentelijke samenwerkingen moeten enten op deze bestaande regio. Sommige samenwerkingsverbanden kunnen, indien nodig, eventueel opgesplitst worden maar steeds binnen dezelfde bestaande regio.
<a href="mailto:burgemeester@zwevegem.be">burgemeester@zwevegem.be</a>	Zwevegem	Ja	Deze worden per afzonderlijke mail bezorgd. Het antwoord wordt bezorgd na overleg in het schepencollege	Antwoord is positief	5 regio's LEIEDAL , midwest , Brugge, Oostende , Westhoek
<a href="mailto:burgemeester@kortrijk.be">burgemeester@kortrijk.be</a>	Kortrijk	Ja	5 regio's	antwoord is positief	5 regio's: Leiedal (ZWVL), Midwest, Brugge, Oostende, Westhoek

Het standpunt van de gemeente Middelkerke is een aparte nota, in bijlage. De gemeenteraad van Middelkerke bekrachtigde op 16 december het standpunt van de gemeente Middelkerke over regiovorming – de bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 8 december 2020 -.

Het standpunt van de gemeente Dentergem is aparte brief geformuleerd door de burgemeester en de Algemeen Directeur, gedateerd op 18 december 2020, in bijlage.

## 6. Verslagen van overlegmomenten

### **Verslag van digitaal overleg met Conferentie van burgemeesters arro Kortrijk&Wervik over Regiovorming**

**11 december 2020**

#### *Aanwezigen*

Burgemeesters:

Alain Top
Carine Dewaele
Claude Croes
Eddy Lust
Francis Benoit
Gino Devogelaere
Jan Seynhaeve
Kurt Vanryckeghem
Lut Deseyn
Marc Doutreluingne
Ruth Vandenbergh
Youro Casier

Carl Decaluwé, gouverneur

Tom Nulens, projectleider Regiovorming ABB

Katrien Vandeputte, kabinetschef gouverneur (notulist)

Verontschuldigd: Dirk Walraet

#### *Korte situering door gouverneur*

*Uiteenzetting project Regiovorming door Tom Nulens – presentatie in bijlage –*

#### *Bespreking door de Conferentie, met duiding door Tom Nulens*

- De perceptie van voldongen feit en het belang van een traject dat niet dwingend is, worden aangehaald. Er zijn lopende contracten en mogelijk torenhoge transitiekosten. De langetermijnfocus is noodzakelijk.
- De link naar de gemeentefusies en de vraag of regiovorming hierop primeert, illustreert een bezorgdheid hieromtrent.

- De goede samenwerking met de provincie is een rode draad bij de meerderheid van de burgemeesters. Er is bij die meerderheid een ongenoegen dat de provincie volledig buiten het project Regiovorming wordt gehouden.
- Het Limburg-model wordt door een meerderheid van burgemeesters naar voren geschoven als een gewenst model voor West-Vlaanderen. De provinciale schaal als de referentieregio en daaronder vijf subregio's, waaronder Zuid-West-Vlaanderen.
- Er is een vaste overtuiging bij de burgemeesters dat W13, Conferentie van Burgemeesters arro Kortrijk&Wervik, de Leiedal-gemeenten reeds meer dan vijftig jaar goed samenwerken. De projectsubsidie via VVSG wordt aangehaald en geduid.
- Er is wrevel over het adagium dat een kleine gemeente de facto een twijfelachtige bestuurskracht zou hebben.
- De goed functionerende Regioraad, met een doordachte samenstelling van verschillende bestuurslagen, sociale partners en andere actoren wordt aangehaald ter staving dat er op pragmatische wijze moet worden gehandeld. Goed werkende structuren zomaar reorganiseren vanwege een vooropgestelde transitie is niet wenselijk. Een pleidooi voor het gezond verstand.
- De groep stelt een collegiale samenwerking voorop, werkt van onderuit en verleidt zich er niet toe om nationale politieke standpunten te bediscussiëren.
- Het verslag van de Conferentie burgemeesters arro Kortrijk&Wervik van 13 november 2020 wordt integraal opgenomen in het advies van de gouverneur.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de Conferentie pleit voor de provincieschaal als volwaardig model en referentieregio, met daaronder volgens het Matroesjka-model de subregio's zoals Zuid-West-Vlaanderen. Dit is het advies van de grote meerderheid, zonder unanimiteit.

## Opmerking op het verslag

**Van:** Ruth Vandenberghe <Ruth.Vandenberghe@kortrijk.be>  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:25  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**CC:** Doutreluingne Marc <Marc.Doutreluingne@zwevegem.be>; lut.deseyn@avelgem.be; eddy.lust@menen.be  
**Onderwerp:** RE: Verslag Regiovorming, Conf Burg 11 dec - goedkeuring

Beste Katrien,

Dank voor het verslag.

Gelieve hieronder in het blauw mijn aanvulling te willen vinden.

- De goede samenwerking met de provincie is een rode draad bij de meerderheid van de burgemeesters. Er is bij die meerderheid een ongenoegen dat de provincie volledig buiten het project Regiovorming wordt gehouden.
- Het Limburg-model wordt door een meerderheid van burgemeesters naar voren geschoven als een gewenst model voor West-Vlaanderen. De provinciale schaal als de referentieregio en daaronder vijf subregio's, waaronder Zuid-West-Vlaanderen.
- De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de Conferentie pleit voor de provincieschaal als volwaardig model en referentieregio, met daaronder volgens het Matroesjka-model de subregio's zoals Zuid-West-Vlaanderen. Dit is het advies van de grote meerderheid, zonder unanimiteit.

[Dat betekent dat een minderheid van de burgemeesters \(waaronder Zwevegem, Avelgem, Menen en Kortrijk\) wel kiest voor de 5 referentieregio's zoals voorgesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur.](#)

Vriendelijke groet,  
RUTH

Houd de moed erin en zorg goed voor elkaar.

**Ruth Vandenberghe**  
**Burgemeester**

Stad Kortrijk | Grote Markt 54 | 8500 Kortrijk  
0472 603 845 | [ruth.vandenberghe@kortrijk.be](mailto:ruth.vandenberghe@kortrijk.be)

## **Verslag Conferentie van Burgemeesters Regio Kortrijk – 13 november 2020**

Aanwezig:

- G. Devogelaere, burgemeester Anzegem
- L. Deseyn, burgemeester Avelgem
- C. Croes, burgemeester Deerlijk
- A. Top, burgemeester Harelbeke
- V. Van Quickenborne, burgemeester Kortrijk
- F. Benoit, burgemeester Kuurne
- C. Dewaele, burgemeester Lendeledede
- E. Lust, burgemeester Menen
- K. Vanryckeghem, burgemeester Waregem
- J. Seynhaeve, burgemeester Wevelgem
- Y. Casier, burgemeester Wervik
- M. Doutreluingne, burgemeester Zwevegem

Vanuit Leiedal:

- F. Vanhaverbeke, algemeen directeur Leiedal
- F. Meuris, secretaris Leiedal (verslag)

Verontschuldigd:

- D. Walraet, burgemeester Spiere-Helkijn

---

### Agendapunt Regiovorming:

In afwachting van het overleg met de gouverneur wordt een eerste bespreking gewijd aan het dossier van de regiovorming. Het dossier heeft evenzeer linken met de oefening die in 2018-2019 is gevoerd met professor Filip De Rynck.

1. De afbakening van de regio Zuid-West-Vlaanderen in de conceptnota Regiovorming van de Vlaamse regering komt overeen met de DNA en de historische samenwerking in de regio.
2. De Conferentie vraagt zich af hoe de gouverneur het overleg met de burgemeesters in de provincie zal aanpakken. Het is onduidelijk of de gouverneurs onderling een gemeenschappelijke aanpak hebben afgesproken.
3. Het is vooralsnog ook onduidelijk of er per regio/Conferentie een gemeenschappelijk standpunt dient te komen. Het is eveneens onduidelijk of een standpunt ook door de Colleges van Burgemeester en Schepenen gedragen moet zijn.
4. De Conferentie stelt vast dat in de conceptnota die door de Vlaamse regering werd goedgekeurd er geen verwijzing is naar de rol van de provincies. Dit is een opmerkelijke vaststelling gezien het feit dat minister Somers ook minister van Binnenlandse Aangelegenheden is.
5. De Conferentie stelt vast dat de conceptnota evenmin verwijst naar andere en bestaande vormen van regionale samenwerking. In de regio Zuid-West-Vlaanderen is de RegioRaad actief waarbij grote zorg werd besteed aan de samenstelling. Ook hier stelt de Conferentie van Burgemeesters zich open op en neemt ze de provincie mee op een positieve wijze. Minstens dient daar op een pragmatische manier naar

worden gekeken. Dit geldt allicht ook in bv de provincie Limburg waar de provincie de regio is. De algemene ervaring in Zuid-West-Vlaanderen is dat het provincieniveau goed werkt en er goed wordt samengewerkt. De regio (RegioRaad) is vandaag bezig met de relancenota. Daarin wordt ondermeer aan Vlaanderen gevraagd om doorbraken mee te realiseren.

6. De Conferentie voelt zich aangesproken in de rol van trekker van regionale samenwerking. De regio Zuid-West-Vlaanderen is vragende partij voor een *'right to challenge'*. De regio wil ingaan op de rol van labo, mits ook door Vlaanderen gefaciliteerd.
7. Inzake de afbakening zelf is de keuze om de regio te laten samenvallen met het werkingsgebied van Leiedal logisch en verdedigbaar. Evenwel is het eerste voorstel van afbakening opmerkelijk omwille van verschillende redenen:
  - Buurgemeenten (bv Ledegem) worden toegevoegd aan een grote regio die gaat tot aan Knokke-Heist. Het grote werkingsgebied van de regio Brugge-Oostende-Midwest kan problematisch zijn. Het lijkt de Conferentie zinvol om de Midwest en Brugge-Oostende als aparte regio's te laten functioneren, mede ook omwille van evenwichten.
  - Niet alle samenwerkingsverbanden vandaag volgen de indeling van Zuid-West-Vlaanderen. W13 bijvoorbeeld heeft ook Wielsbeke mee. Lendeledede behoort tot de Eerstelijnszone met Izegem. Stad Waregem werkt provinciegrensoverschrijdend nauw samen met Zulte; stad Wervik behoort tot Zuid-West-Vlaanderen voor de Conferentie/Leiedal, maar voor de brandweerzone tot de Westhoek. Idem wordt voor bepaalde domeinen en vraagstukken samengewerkt met gemeenten buiten de regio. Bij de regionale samenaankoop mondkmaskers werd samengewerkt met Ledegem. Zelfs in een regio waarin goed en nauw wordt samengewerkt, is deze hybride situatie een dagelijkse realiteit. Men mag dit daarom niet te star bekijken.
8. De afbakening van de regio's is de eerste hindernis die moet worden overwonnen. Het is goed dat Vlaanderen ruimte laat aan de lokale besturen om hier hun inbreng te doen, en dit niet zomaar van bovenaf oplegt. Vlaanderen moet goed luisteren om de juiste omschrijving te vinden. De gouverneurs hebben een belangrijke opdracht bij de afbakening. De burgemeesters moeten worden aangemoedigd om uitleg te geven en input te vragen. Afstemming met schepencollege en gemeenteraad is belangrijk.
9. De vraag is of Vlaanderen de gemeenten in Vlaanderen wel voldoende kent. Dat de Vlaamse regering onze mening vraagt over de regiovorming, is een goede zaak. De Conferentie vraagt zich af of ook al de agentschappen de gemeenten voldoende kennen. Er is soms een te grote afstand. De afstand tussen Vlaanderen en de gemeente groter wordt in plaats van kleiner. Omdat bovendien Vlaanderen altijd zeer sectoraal werd opgedeeld, is er veel versnippering. Regiovorming is een kans om die versnippering tegen te gaan.
10. De Conferentie stelt zich de vraag naar het democratisch gehalte van een regio. De implicatie van de oefening is dat de burgemeesters centraal staan. De (nooit beslechte) discussie over de democratische legitimiteit van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt nu geprojecteerd op de regio's.
11. De Conferentie is bezorgd dat de uitdrukkelijke keuze om geen regiodecreet te maken, de oefening niet per definitie beperkt. Indien samenwerkingsverbanden worden gealigneerd naar de referentieregio's, zal vroeg of laat de vraag worden gesteld of Vlaanderen hiermee geen nieuw bestuursniveau invoert. Rekening houdend met het blijven functioneren van de provincies komt dit de efficiëntie niet ten goede.
12. De Conferentie vraagt zich af wat de timing is die men wil hanteren. Het is onduidelijk wat men in deze legislatuur wil realiseren. Zonder een regiodecreet is een regio afhankelijk van de goede wil van de actoren waarmee het samenwerkt. Indien alle actoren het eens zijn in een dossier, is een informele samenwerking op basis van vrijwilligheid geschikt. Indien er evenwel verschil van mening is, is een kader noodzakelijk.

13. De Conferentie vraagt zich af of de relatief beperkte schaal van Zuid-West-Vlaanderen in vergelijking tot de andere en grotere referentieregio's er niet voor zal zorgen dat de regio aan slagkracht zal verliezen ten opzichte van Vlaanderen.
14. De relatief beperkte schaal van de regio is evenwel niet per definitie negatief. De sterkte van de regio is ook de nabijheid en de intense en frequente contacten tussen beleidsmakers, levende krachten en technici, met een goede dynamiek. De Conferentie verwijst hierbij naar de sterke ondersteuning van haar intergemeentelijke organisaties.
15. De Conferentie wenst positief te antwoorden op een eventuele vraag vanuit Vlaanderen om deel te nemen aan een Labo Regiovorming.

#### **Conclusie**

De voorzitter van de Conferentie zal de gouverneur contacteren om afspraken te maken voor een overleg. Bij voorkeur gebeurt dit samenvallend met een reeds geplande Conferentie. Indien gewenst door de gouverneur zal Leiedal dit overleg faciliteren.

De Conferentie neemt akte van de oefening die Vlinter samen met het VVSG houdt waarbij de streekintercommunales via een self-assessment ontwikkelmatrix streekontwikkeling opmaakt. Deze zal op 11/12/2020 worden toegelicht op de bespreking van de informele punten van de raad van bestuur van Leiedal (in aanwezigheid van de burgemeesters).

## **Overleg Regiovorming, referentieregio Brugge, Oostende en Midwest**

### **Vrijdag 11 december 2020**

#### *Aanwezige burgemeesters:*

Kris Declercq, Anthony Dumarey, Dirk De Fauw, Bart Tommelein en Kristof Audenaert

Situering door gouverneur: deze samenstelling werd vooropgesteld: de voorzitters van het Burgemeestersoverleg, samen met burgemeesters van Torhout en Oostende. De gouverneur polst naar hun visie op de voorgestelde referentieregio Brugge, Oostende en Midwest.

#### *Bespreking*

De voorzitters van het Burgemeesteroverleg Brugge en Midwest reageren resoluut: er is geen feitelijke basis van veelvuldige intergemeentelijke samenwerking tussen beide regio's. Enkel met Torhout heeft de regio Brugge een aantal samenwerkingsverbanden. Burgemeester Tommelein geeft ook aan dat er tussen regio Oostende en Midwest niet veel gemeen is op socio-economisch vlak.

Er is een ruime meerderheid voor het model van een referentieregio op provinciale schaal, met daaronder de vijf subregio's. Dat wordt tijdens overleg benadrukt vanuit regio Brugge en Midwest, die gemandateerd zijn om dit te brengen.

Burgemeester Tommelein ziet bij voorkeur de afsplitsing van de vooropgestelde referentieregio in 3 aparte regio's Oostende, Brugge en Midwest. De voorzitter van het burgemeesteroverleg Oostende informeert dat 5 van de 7 burgemeesters liefst de afsplitsing naar Regio Oostende



zien. Burgemeester Tommelein geeft aan dat de 5 regio's in West-Vlaanderen goed werken binnen de structuur van de provincie.

Torhout is vanwege haar ligging een kleinere gemeente tussen grotere steden. Er wordt een voorkeur opgegeven om de indeling van de vervoerregio Roeselare aan te nemen. Die opdeling is meest gedragen.

Er wordt gewezen op het belang van geen ijzeren gordijn tussen de regio's. Ook op het feit dat het publiek niet wakker ligt van deze oefening.

## Opmerkingen op het verslag

**Van:** Burgemeester <Burgemeester@brugge.be>  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 23:39  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**Onderwerp:** Re: graag goedkeuring verslag

Katrien,

Ik zie in je verslag niets over het standpunt om te werken met de provinciale omschrijving en met subregio's .

Ik was ook niet overtuigd dat iedereen akkoord is met de indeling van de vervoersregio's want dan zit Torhout automatisch bij Roeselare en ik heb niet de indruk dat Torhout en ook de burgemeester van Torhout dit wenst .

Dirk De fauw  
Burgemeester  
Burg 12  
8000 Brugge  
050.44.81.13  
[Burgemeester@brugge.be](mailto:Burgemeester@brugge.be)

**Van:** Burgemeester <Burgemeester@roeselare.be>  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 5:55  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**CC:** Kris Declercq <Kris.Declercq@roeselare.be>  
**Onderwerp:** RE: graag goedkeuring verslag

Mevrouw de kabinetschef,  
Beste Katrien,

Dank voor dit verslag, wat mij betreft akkoord.

Enkel met betrekking tot de laatste zin 'Ook op het feit dat het publiek niet wakker ligt van deze oefening', vraag ik mij de opportuniteit af van de opname ervan, gezien dit niet als dusdanig een gesprekspunt was en m.i. niet als collectief punt werd opgemerkt. M.i. zijn de burgers wel voorstander van bestuurlijke optimalisatie op zich, zij het dat het operationele punt ivm regioafbakening misschien niet de eerste focus is daarbij. Maar om deze nuances op te nemen maakt dit het verslag op dit punt misschien wel te uitgebreid en niet evenredig met de duurtijd van gedachtenuitwisseling op dit specifieke punt.

Met oprechte groeten,  
Kris Declercq

**Kris DECLERCQ**  
**Burgemeester**  
Stad ROESELARE

Botermarkt 2  
8800 ROESELARE  
[burgemeester@roeselare.be](mailto:burgemeester@roeselare.be)  
051.26.22.01

**#VANRSL**

**Van:** Kristof Audenaert <Kristof.Audenaert@torhout.be>  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 8:01  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**CC:** burgemeester@oostende.be; burgemeester@roeselare.be; burgemeester@brugge.be; Burgemeester Stad Torhout <burgemeester@torhout.be>; burgemeester@oudenburg.be  
**Onderwerp:** Re: graag goedkeuring verslag

Beste Katrien,  
Collega's,

Ik wil nogmaals mijn standpunt naar voren brengen. Torhout is weldegelijk voorstander van de grote zone Oostende-Brugge-Roeselare op die manier vallen 95% van onze samenwerkingsverbanden bij elkaar. Ik versta zeer goed dat de andere burgemeesters hierover andere meningen hebben, maar ik ben nu eenmaal de burgemeester van Torhout en bekijk dit dan ook door een 'Torhoutse bril'.

Verder wil ik aangeven dat regio's binnen een provinciaal kader mij het meest aangewezen lijkt.

Mvg.  
Kristof

Verstuurd vanaf mijn iPad

**Van:** Kabinet Burgemeester <kabinet.burgemeester@oostende.be>  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 9:52  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**Onderwerp:** RE: graag goedkeuring verslag

Geachte mevrouw Vandeputte,  
Beste Katrien,

Burgemeester Bart Tommelein heeft uw e-mail goed ontvangen.  
In naam van de burgemeester geef ik u zijn goedkeuring.

Vriendelijke groeten,

**Louise Stubbe**  
Kabinetsmedewerker, Burgemeester Bart Tommelein



Stadhuis  
Vindictivelaan 1  
8400 Oostende  
T 059 80 55 00  
[www.oostende.be](http://www.oostende.be)  
[facebook](#) | [twitter](#)

Eerder ontvangen input met standpunten

**Van:** Saskia Verriest <saskia.verriest@midwest.be>  
**Verzonden:** woensdag 25 november 2020 17:14  
**Aan:** Vandeputte Katrien <katrien.vandeputte@vlaanderen.be>  
**CC:** kris.declercq@roeselare.be  
**Onderwerp:** FW: vraag kabinet gouverneur regiovorming - Midwest

Beste Katrien,

In navolging van uw telefonische vraag, bezorg ik u hierbij de afspraak gemaakt op het Midwestoverleg in zitting van 27 oktober II.

“Het Midwestoverleg gaat akkoord om

- te pleiten dat binnen de provinciale structuur regio Midwest als aparte regio behouden wordt.
- mandaat te geven aan de voorzitter om dit standpunt te adviseren naar de gouverneur toe.”

Dank om ons op de hoogte te houden van het verdere traject.

Vriendelijke groet!  
Saskia

Met vriendelijke groeten

Saskia Verriest  
coördinator Midwestoverleg  
algemeen directeur DVV Midwest



+32 (0) 477 503 046

Spanjestraat 141/2  
8800 Roeselare



# **Verslag van digitaal overleg met Burgemeesteroverleg Westhoek over regiovorming**

**18 december 2020**

## *Aanwezig*

Christof Dejaegher (Burgemeester Poperinge / Voorzitter), Gerard Liefvooghe (Burgemeester Alveringem), Bram Degrieck (Burgemeester De Panne), Lies Laridon (Burgemeester Diksmuide), Marc Lewyllie (Burgemeester Heuvelland), Joris Hindryckx (Burgemeester Houthulst), Emmily Talpe (Burgemeester Ieper), Patrick Lansens (Burgemeester Koekelare), Marc Vanden Bussche (Burgemeeste Koksijde), Guido Decorte (Schepen Koksijde), Karolien Damman (Burgemeester Kortemark), Lieven Vanbelleghe (Burgemeester Langemark-Poelkapelle), Lode Morlion (burgemeester Lo-Reninge), Sandy Evrard (Burgemeester Mesen), Geert Vanden Broucke (Burgemeester Nieuwpoort), Peter Roose (Burgemeester Veurne), Youro Casier (Burgemeester Wervik), Dirk Sioen (burgemeester Zonnebeke), Jurgen Vanlerberghe (gedeputeerde), Sabien Lahaye-Battheu (gedeputeerde), Geert Sanders (Algemeen directeur West-Vlaamse Intercommunale), Stefaan Depraetere (algemeen directeur Ieper), Dieter Hoet (Coördinator Westhoekoverleg), Carl Decaluwé (gouverneur West-Vlaanderen), Thomas Nulens (projectleider Regiovorming ABB) en Katrien Vandeputte (kabinetschef gouverneur, notulist)

## *Afwezig*

Stephan Mourisse (Burgemeester Vleteren)

## *Korte situering door gouverneur*

*Uiteenzetting project Regiovorming door Tom Nulens – presentatie in bijlage –*

## *Bespreking door de Conferentie, met duiding door Tom Nulens*

Er zijn aandachtspunten zoals de afvalintercommunales met langlopende verbintenissen en het werkgebied van de sociale huisvestingsmaatschappijen. De vervoerregio's illustreren dat er een belang kan zijn om in 2 regio's een actieve rol te spelen. Er zijn dubbele sporen.

Vanuit het Westhoekoverleg is er geen al te groot enthousiasme voor dit project, onder meer omdat het van boven is opgelegd, zo haalt een burgemeester aan. Dit wordt door een aantal burgemeesters bevestigd.

Verschillende burgemeesters geven aan dat het huidig systeem zeer goed werkt. De huidige werking tussen de provinciale gebiedswerking en het Westhoekoverleg wordt unaniem beschouwd als efficiënt en gewenst. Daarom is er een uitgesproken voorkeur om die werking te behouden. Zo wordt de provinciale schaal als de beste referentieregio naar voren geschoven.

Er is de kanttekening dat er ook een andere mening leeft: de vooropgestelde kaart met referentieregio's is finaal bedoeld om de regio's slagkrachtiger te maken. Er moet vooral worden gefocust op de kansen om binnen het Westhoekoverleg nog meer samen te kunnen doen. Algemeen wil iedere deelnemer het Westhoekoverleg versterken en hiertoe kansen nemen.

Uit de rondvraag blijkt dat een aantal burgemeesters zich akkoord verklaren met het voorstel van de Westhoek als referentieregio maar een ruime meerderheid van de burgemeesters van de Westhoek is voor de vraag naar de provinciale schaal als referentieregio (Limburg-model) met vervolgens het Matroesjka-model: de subregio's met de Westhoek als één ervan.

Er wordt verwezen naar het vorig overleg van 20 november. Dit wordt opgenomen.

## Uittreksel verslag – Burgemeestersoverleg Westhoek Westhoekoverleg

20 november 2020 om 7u30 - Teamsvergadering

---

**Aanwezig:**

Christof Dejaegher (Burgemeester Poperinge / Voorzitter), Gerard Liefoghe (Burgemeester Alveringem), Bram Degrieck (Burgemeester De Panne), Lies Laridon (Burgemeester Diksmuide), Marc Lewyllie (Burgemeester Heuvelland), Joris Hindryckx (Burgemeester Houthulst), Emmily Talpe (Burgemeester Ieper), Patrick Lansens (Burgemeester Koekelare), Guido Decorte (Schepen Koksijde), Karolien Damman (Burgemeester Kortemark), Lode Morlion (burgemeester Lo-Reninge), Sandy Evrard (Burgemeester Mesen), Geert Vanden Broucke (Burgemeester Nieuwpoort), Peter Roose (Burgemeester Veurne), Dirk Sioen (burgemeester Zonnebeke), Jurgen Vanlerberghe (gedeputeerde), Sabien Lahaye-Battheu (gedeputeerde), Geert Sanders (Algemeen directeur West-Vlaamse Intercommunale), Stefaan Depraetere (algemeen directeur Ieper), Dieter Hoet (Coördinator Westhoekoverleg)

Verontschuldigd: Lieven Vanbelleghem (Burgemeester Langemark-Poelkapelle), Youro Casier (Burgemeester Wervik)

**Afwezig:**

Stephan Mourisse (Burgemeester Vleteren)

**Verslag:**

Dieter Hoet

Alle documenten zijn raadpleegbaar op [het documentenplatform](#)

---

## 2. Werking Westhoekoverleg

### Nota 'regiovorming' van de Vlaamse regering

- A Nota VR
- B Handouts 'heat map' samenwerking Westhoek
- C Handouts Vlienter

Inleiding door Dieter Hoet aan de hand van presentatie 'heatmap' en hand-outs Vlienter.

De nota van de Vlaamse Regering is een belangrijk document naar de toekomst toe.

---



De gouverneurs moeten nu verder overleg organiseren met lokale besturen om betreffende deze afbakening een advies te formuleren aan de Vlaamse Regering.

Er is nog geen officiële communicatie vanuit de diensten van de gouverneur. De vraag is welke stappen de gouverneur zal nemen. De voorzitter wijst er op vernomen te hebben dat de consultatie eerst beperkt zou blijven tot de West-Vlaamse centrumsteden.

Bespreking:

Christof Dejaegher verwacht niet dat alle samenwerking zich meteen aan deze afbakening zal moeten conformeren.

Emmily Talpe wijst er op dat het doel van regiovorming is om dat regionale niveau (i.c. werkingsgebied van DVV Westhoek) te versterken. Tot 90% van de samenwerking van Westhoekgemeenten is terug te brengen in dit gebied. Regiovorming kan er voor zorgen dat meer Vlaamse middelen worden ingezet op dat niveau en dat er tegelijk meer autonomie gegeven worden om de eigen strategie verder te bepalen. Regiovorming biedt kansen voor de Westhoek, er is geen reden tot paniek.

Lies Laridon wijst op het 'matroesjkamodel' op basis waarvan ook het provinciale niveau nog een plek moet kunnen krijgen.

Jurgen Vanlerberghe wijst op het belang van het provinciale niveau voor de grotere herverdelingsvraagstukken zoals bv. hoger onderwijs. Ook is er een belangrijke rol voor het provinciale niveau weggelegd die niveaus van samenwerking die de voorgestelde afbakening overschrijden zoals bv. de vervoerregio's waar Koksijde en Nieuwpoort werden ingedeeld bij Oostende.

Vanuit het burgemeestersoverleg wordt er alvast gewezen op het belang dat alle lokale besturen hun mening in dit dossier zouden overmaken aan de gouverneur. Vanuit het burgemeestersoverleg is men bereid om hieromtrent verder in overleg te treden met de gouverneur.

Het burgemeestersoverleg is het idee van een sterke regio genegen, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het belang van een provinciaal niveau.

## 7. Conclusie van de gouverneur van West-Vlaanderen

Dit is de verwerking van de adviezen:

gemeente	Regio	antwoord	Ja/Neen	Prov. Schaal
<b>Alveringem</b>	Westhoek			PR
Anzegem	Leiedal	A	Neen	PR
Ardooie	Midwest	A	Neen	PR
Avelgem	Leiedal	A	Ja	
Beernem	Br-O	A	Neen	PR
Blankenberge	Br-O	A	Neen	
<b>Bredene</b>	Br-O	A	Neen	PR
Brugge	Br-O	A	Neen	PR
<b>Damme</b>	Br-O			
<b>De Haan</b>	Br-O			
<b>De Panne</b>	Westhoek			PR
Deerlijk	Leiedal	A	Ja	PR
<b>Dentergem</b>	Midwest			PR
Diksmuide	Westhoek	A	Neen	PR
Gistel	Br-O	A	Neen	
Harelbeke	Leiedal	A	Neen	PR
<b>Heuvelland</b>	Westhoek			PR
<b>Hooglede</b>	Midwest			PR
Houthulst	Westhoek	A	Ja	PR
<b>Ichtegem</b>	Br-O	A	Neen	
Ieper	Westhoek	A	Ja	
<b>Ingelmunster</b>	Midwest			PR
<b>Izegem</b>	Midwest			PR
Jabbeke	Br-O	A	Ja	
<b>Knokke-Heist</b>	Br-O			
Koekelare	Westhoek	A	Neen	PR
<b>Koksijde</b>	Br-O	A	Neen	PR
<b>Kortemark</b>	Westhoek			PR
<b>Kortrijk</b>	Leiedal	A	Ja	
<b>Kuurne</b>	Leiedal			
Langemark-Poelkapelle	Westhoek	A	Neen	PR
<b>Ledegem</b>	Midwest			PR
<b>Lendelede</b>	Leiedal			
<b>Lichtervelde</b>	Midwest			PR
Lo-Reninge	Westhoek	A	Ja	PR
Menen	Leiedal	A	Ja	
<b>Mesen</b>	Westhoek			
<b>Meulebeke</b>	Midwest			PR
Middelkerke	Br-O	A	Neen	
Moorslede	Midwest	A	Neen	PR



<b>Nieuwpoort</b>	Westhoek			PR
Oostende	Br-O	A	Neen	
oostkamp	Br-O	A	Neen	PR
<b>Oostrozebeke</b>	Midwest			PR
Oudenburg	Br-O	A	Neen	
<b>Pittem</b>	Midwest			PR
Poperinge	Westhoek	A	Neen	PR
<b>Roeselare</b>	Midwest			PR
<b>Ruiselede</b>	Midwest			PR
<b>Spiere-Helkijn</b>	Leiedal			
Staden	Midwest	A	Neen	PR
<b>Tielt</b>	Midwest			PR
Torhout	Br-O	A	Ja	
Veurne	Westhoek	A	Neen	PR
<b>Vleteren</b>	Westhoek			
Waregem	Leiedal	A	Neen	
Wervik	Leiedal	A	Neen	
Wevelgem	Leiedal	A	Neen	PR
Wielsbeke	Midwest	A	Neen	PR
<b>Wingene</b>	Midwest			PR
Zedelgem	Br-O	A	Ja	
Zonnebeke	Westhoek	A	Neen	PR
Zuienkerke	Br-O	A	Ja	
<b>Zwevegem</b>	Leiedal	A	Ja	

12 gemeenten antwoorden positief op de enquêtevraag “Kan uw bestuur zich vinden in de voor uw gemeente vooropgestelde referentieregio?”.

26 gemeenten antwoorden negatief op de enquêtevraag “Kan uw bestuur zich vinden in de voor uw gemeente vooropgestelde referentieregio?”.

Door mandatering aan voorzitters van Burgemeesteroverleg en als conclusie van het overleg met Burgemeesteroverleg Zuid-West-Vlaanderen, en Westhoek spreken 39 gemeenten zich expliciet uit voor de West-Vlaamse provinciale schaal als referentieregio met daaronder de subregio's. Er is tevens een grote meerderheid voor de indeling naar 5 subregio's: Oostende, Brugge, Midwest, Westhoek en Zuid-West-Vlaanderen.

Tijdens de adviesperiode werden vanuit verschillende sectoren beargumenteerde nota's met bezorgdheden over de effecten van de regiovorming ontvangen. Zie bijlage.

## **8. Bijlagen**

Bijlage 1: brief Middelkerke

Bijlage 2: brief Beernem

Bijlage 3: SHM De Mandel

Bijlage 4: SHM De Mandel

Bijlage 5: LOGO Brugge-Oostende en LOGO Midden-West-Vlaanderen

Bijlage 6: LOGO Brugge-Oostende en LOGO Midden-West-Vlaanderen

Bijlage 7: Kwadraat

Bijlage 8: Netwerk GGZ regio Noord-West-Vlaanderen

Bijlage 9: ABB – voorstelling Regiovorming



Aan de gouverneur van de provincie  
West-Vlaanderen  
Burg 4  
8000 Brugge

## Regiovorming – standpunt gemeente Middelkerke

Onze referentie: JD/ALG/047  
Datum: 08/12/2020

Geachte heer de gouverneur

Naar aanleiding van de nota aan de Vlaamse Regering betreffende de regiovorming (VR 2020 0910 DOC.1096/1BIS), vindt u hier het standpunt van de gemeente Middelkerke. Dit standpunt werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Middelkerke en is onder voorbehoud van de bekrachtiging door de gemeenteraad op 16 december 2020.

In de eerste aanzet tot afbakening van de referentieregio's, zoals opgenomen in bijlage 1 van de kadernota, is de gemeente Middelkerke opgenomen in de regio Brugge, Oostende en Midwest. Er zijn verschillende argumenten om deze indeling te betwisten. Zeven van onze negen deelgemeenten grenzen bijvoorbeeld aan de Westhoek en niet aan de regio Brugge, Oostende en Midwest. Wij verwijzen bijvoorbeeld naar de regioscreening die door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur werd uitgevoerd in 2011 en werd gepubliceerd op 24 april 2012 (zie bijlage 1). Uit bijlage 1, punt 7.1., volgt dat de gemeente Middelkerke op vlak van samenwerking niet meer betrokken is in de regio Brugge, Oostende en Midwest dan in de regio Westhoek. Zo waren er bijvoorbeeld meer samenwerkingsverbanden met Nieuwpoort (31) dan met Bredene (29). Globaal gezien werd er bij optelling van de samenwerkingsverbanden met Oostende, Bredene en De Haan een totaal van 90 bekomen, terwijl dit met De Panne, Koksijde en Nieuwpoort 89 is. De regioscreening heeft dus allerminst duidelijk gemaakt dat Middelkerke in de regio Brugge, Oostende en Midwest thuishoort. Op vlak van kleinschalige samenwerkingsverbanden is er eenzelfde vaststelling bij optelling van de samenwerkingsverbanden per stad of gemeente: 24 met Oostende, Bredene en De Haan en 24 met De Panne, Koksijde en Nieuwpoort.

De regioscreening maakte duidelijk wat geografisch ook zo is: Middelkerke bevindt zich op de grens tussen de regio Westhoek en de regio Brugge, Oostende en Midwest. Het lijkt ons dan ook opportuun om de keuze aan de gemeente Middelkerke zelf over te laten. De schaalvergroting, die per definitie moet ingegeven zijn door efficiënter bestuur, heeft in het verleden in vele gevallen een omgekeerd effect gehad. Zo is de brandweershervorming van 2015 een enorme financiële aderlating geweest, van een jaarlijkse kostprijs van 630.000 euro in 2015 naar 1.030.000 euro in 2022. De federale dotatie om de excessen van de hervorming te financieren werd in die periode geen euro verhoogd. De kleine gemeenten moesten opdraaien voor de kosten van de steden. Iets wat er ons onlangs toe aangezet heeft om een initiatief te nemen voor een nieuwe veiligheidszone samen met de gemeenten Koksijde, Nieuwpoort en De Panne. De vlotte onderhandelingen hebben toen geleid tot een intentieverklaring, maar wettelijke en politieke obstakels verhinderen dat het project kan worden gefinaliseerd. Niettemin toont deze intentieverklaring wel het potentieel van de kustgemeenten van de Westhoek aan. Indien de wetswijziging er in de toekomst toch nog zou



komen, zou de opname van Middelkerke in de zone Brugge, Oostende en Midwest de oprichting van deze veiligheidszone kunnen verhinderen.

Daarnaast zijn er veel formele en informele samenwerkingsverbanden in de regio Westhoek waar Middelkerke bij betrokken is. Een voorbeeld van een formeel samenwerkingsverband betreft de Eerstelijnszone Westkust en Polder. Ook in deze organisatie is het werk van de lokale besturen binnen deze regio op elkaar afgestemd. Het is een bijkomend facet dat wijst op de efficiënte samenwerking binnen deze regio.

Een voorbeeld van een informele samenwerking is de aanstelling van een huisarts die met een ambulance huisbezoeken kon uitvoeren bij niet-mobiele COVID-19-patiënten. Wanneer de nood het hoogst was, hebben de burgemeesters van verschillende steden en gemeenten uit de Westhoek – inclusief Middelkerke – elkaar snel gevonden om de pandemie aan te pakken.

Deze constructieve houding tussen de gemeenten onderling vinden we niet in dezelfde mate terug in de regio Brugge, Oostende en Midwest. De geschiedenis heeft ons geleerd dat verschillende intercommunales financiële moeilijkheden hebben ondervonden. De kleinere gemeenten, die weinig tot niets te zeggen hebben, moe(s)ten in dergelijke gevallen mee opdraaien om de financiële put te dichten. Deze minderheidspositie zonder vetorecht is niet langer houdbaar. De recente perikelen rond de intercommunales van de Oostendse verbrandingsoven IVOO en van het crematorium OVCO zijn daar nog schrijnende voorbeelden van.

Zelfs op onderwijsvlak zijn er sterke verwevenheden met de Westhoek. Zo behoren de gemeentelijke basisscholen De Zandloper, 't Lombartje, Bonte Pier, 't Slijpertje en de Duinpieper tot de scholengemeenschap Strand en Polder. Deze scholengemeenschap heeft niet enkel tot een administratieve, maar ook tot een politieke samenwerking geleid. De schepenen van onderwijs van de verschillende betrokken gemeenten uit de Westhoek – inclusief Middelkerke – zijn verenigd in het beheerscomité.

In het kader van de hervorming rond woonmaatschappijen is het de bedoeling om te komen tot één woonmaatschappij per gemeente, waarbij eenzelfde woonmaatschappij wel actief mag zijn in verschillende gemeenten. Het Agentschap Wonen Vlaanderen verwacht dat de gemeenten onderling onderhandelen over de werkingsgebieden van de woonmaatschappijen die werkzaam zullen zijn in hun regio. Zo zijn er van de drie sociale verhuurorganisaties die actief zijn in Middelkerke, twee die tevens een groot deel van de regio Westhoek omvatten.

Er zijn zowel voor Oostende als voor de Westhoek heel wat maatschappelijke bindingen aan te halen. Zo is er niet enkel de korte afstand tot de Oostendse ziekenhuizen, maar ook tot het AZ West in Veurne. Daarnaast is er met betrekking tot Oostende sprake van economische synergie met de industriezone rond de luchthaven, het bovenlokaal cultuurbeleid en de regioverbanden sociale economie. Op vlak van intergemeentelijke arbeidstrafiek kunnen we in de gemeente Middelkerke een onderscheid maken tussen Middelkerke-centrum en Westende. Waar er voor Middelkerke-centrum intergemeentelijke arbeidstrafiek is met Oostende, is dat voor Westende met Nieuwpoort.



Het Vlaams Instituut voor Economie en Samenleving heeft onderzocht welke gemeenten in Vlaanderen zouden kunnen worden samengevoegd (zie bijlage 2). Op basis van socio-economische samenhang, het inwonersaantal en de ruimtelijke logica werd nagegaan welke gemeenten bij elkaar horen. De socio-economische samenhang werd gemeten aan de hand van pendeldata tussen de betrokken gemeenten. Uit dit onderzoek volgt dat de gemeente Middelkerke en de stad Nieuwpoort zelfs zouden kunnen fusioneren. Gelet op de criteria die zijn gebruikt om dit te onderzoeken, is de vaststelling dat de resultaten uit dit onderzoek kunnen dienen als doorslaggevend argument voor de grensgemeenten die een keuze moeten maken tussen twee referentieregio's. Het doel van de vaststelling van referentieregio's is immers om de samenwerking tussen lokale besturen te faciliteren. De factoren socio-economische samenhang en ruimtelijke logica zijn cruciaal om dit doel te bereiken.

Gelet op het antwoord van minister Somers op de parlementaire vraag nr. 322 van dhr. Janssens van 4 augustus 2020 (zie bijlage 3) met betrekking tot de regiovorming, is het vreemd dat de gemeente Middelkerke niet in dezelfde regio als de stad Nieuwpoort is opgenomen. Minister Somers heeft immers gewezen op de link met de fusiedossiers en het belang van sterke, bestuurskrachtige lokale besturen. Als minister Somers meent dat het fusiedossier onlosmakelijk is verbonden met de regiovorming en als uit een Vlaamse studie blijkt dat de gemeente Middelkerke en de stad Nieuwpoort zouden kunnen fusioneren, dan lijkt het ons relevant om Middelkerke en Nieuwpoort in dezelfde referentieregio op te nemen. Bij uitbreiding zijn alle kustgemeenten immers sterk verbonden op sociaal, economisch en bestuurlijk vlak.

Bovendien wordt Middelkerke in de praktijk doorgaans beschouwd als onderdeel, of minstens als uitloper van de Westhoek, net zoals de andere kustgemeenten De Panne, Koksijde en Nieuwpoort. Dit wordt mooi aangetoond door de kaart op de website van Toerisme Westhoek (bijlage 4). Ook de website van De Kust vermeldt dat de Westhoek aanleunt tegen De Panne, Koksijde Nieuwpoort én Middelkerke (zie bijlage 5).

Dit is onder meer een gevolg van de grote oppervlakte van Middelkerke en van de vaststelling dat verschillende deelgemeenten en gehuchten van de gemeente Middelkerke grenzen aan andere gemeenten uit de Westhoek, en niet aan Oostende.

Wij vinden het echter in geen enkel geval opportuun om momenteel een keuze te maken om tot een van de door de Vlaamse Regering voorgestelde mammoetregio's toe te treden. Wij opteren voor een kleinere regio met dezelfde gemeenschappelijke belangen en problemen. We hebben evenveel of even weinig bestuurlijke affiniteit met bijvoorbeeld Wielsbeke uit de regio Brugge, Oostende en Midwest, als met de gemeente Mesen uit de regio Westhoek.

Wij koppelen ons standpunt ook aan punt C van de kadernota – de visie. De Vlaamse Regering vereist voldoende samenwerkingsmaturiteit om het burgemeestersoverleg te laten uitgroeien tot een strategisch forum voor de regio. Het meest efficiënte samenwerkingsverband is volgens onze bescheiden mening een kustregio bestaande uit de tien kustgemeenten van Knokke tot De Panne. Ze hebben allen dezelfde economische, culturele, maatschappelijke, sociale en landschappelijke structuren en derhalve ook dezelfde problematiek en bestuurscultuur die daaruit voortvloeit. Alle kustgemeenten worden geconfronteerd met specifieke problemen eigen aan de kust, zoals: vergrijzing, kustwering, exponentiële volkstoeloop tijdens vakantieperiodes en weekend, personeelsbezetting om dit op te vangen, specifieke mobiliteits- en veiligheidsproblemen, strandredders enzovoort. De voornaamste economische activiteit voor al die gemeenten is dezelfde: toerisme.



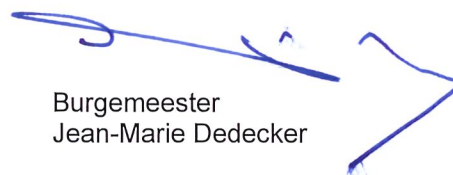
## Besluit

De toewijzing van de gemeente Middelkerke aan de zone Brugge, Oostende en Midwest is in strijd met de bestuurlijke realiteit en met het aanvoelen binnen de regionale samenleving. Gelet op de opdracht voor de gouverneurs om een advies te formuleren over de afbakening van de referentieregio's op basis van de input van de lokale besturen, wenst de gemeente Middelkerke dan ook een aanpassing van het voorstel van de Vlaamse Regering aan te vragen.

Met achtingsvolle groeten



Algemeen directeur  
Jurgens Vergauwe



Burgemeester  
Jean-Marie Dedecker

## Meer informatie?

Arne Verhelst- Managementondersteuning/kabinetspersoneel - Gemeentebestuur - Spermaliestraat 1 - 8430 Middelkerke  
arne.verhelst@middelkerke.be - 059 31 30 16

**Ten aanzien van**  
De heer Carl Decaluwé  
Gouverneur van West-Vlaanderen  
Burg 3  
8000 Brugge

Dentergem, 18 december 2020

**Betreft: standpunt regiovorming**

Geachte heer gouverneur

Met veel belangstelling volgen wij momenteel de ontwikkelingen op Vlaams niveau in het kader van de regiovorming. Aan de lokale besturen wordt gevraagd om tegen het einde van het jaar een advies te formuleren met betrekking tot het ontwerp van indeling van het lokaal bestuur in een bepaalde regio.

Voor wat betreft de gemeente Dentergem worden wij volgens het ontwerp geografisch ingedeeld in de regio Brugge, Oostende en Midwest. Het gebiedt ons te zeggen dat wij momenteel deelnemen in heel wat samenwerkingsverbanden en partnerschappen die behoren tot een andere regio in het gepubliceerde ontwerp en wij sterker gericht zijn op de regio Zuid-West-Vlaanderen.

Echter, vooraleer wij een officieel standpunt wensen in te nemen over de indeling van onze gemeente, hadden wij eerst duidelijkheid gewenst over wat er zal gebeuren met de bestaande samenwerkingsverbanden tussen partners die volgens het ontwerp in de toekomst tot een verschillende regio zullen behoren. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan de politiezones, de brandweerzones, ... Worden deze (opnieuw) hertekend in het kader van de regiovorming? Wat gebeurt er met de intercommunales zoals Gaselwest, I.V.I.O., ...? Hoe staat men tegenover de meer specifieke samenwerkingsverbanden zoals die met (sociale) bouwmaatschappijen? Voor wat betreft dit laatste onderwerp hebben wij op dit moment een zeer goede samenwerking met de partners die actief zijn op ons grondgebied, zijnde Mijn Huis cvba (Harelbeke) en Helpt Elkander (Waregem). Dit is een samenwerking die wij in de toekomst graag wensen te behouden en niet graag verloren zien gaan omwille van de plannen rond regiovorming.

Indien wij van uw kant hierover een duidelijk standpunt kunnen ontvangen, kunnen wij ons advies op lokaal niveau ten gronde formuleren en bijstellen waar nodig.

We willen u alvast bedanken voor uw gemotiveerd antwoord.

Met vriendelijke groeten

Sofie De Clerck  
Algemeen directeur



Koenraad Degroote  
Burgemeester



## **Huidig werkingsgebied De Mandel**

De Mandel deelt haar actieterrein met 6 andere sociale huisvestingsmaatschappijen. Daarnaast hebben 6 sociale verhuurkantoren een werking in een of meerdere gemeenten van het actieterrein van De Mandel.

De Mandel is met haar 4937 sociale huurwoningen (cijfers 31/12/2019) een grote speler in het Vlaamse SHM landschap.

Ze is de grootste huurmaatschappij van de provincie West- Vlaanderen en één van de grootste van Vlaanderen.

Het grootste gedeelte van de sociale huurwoningen staat in Roeselare (1768). Het overige woningbezit ligt verspreid over de andere gemeenten van het huur-actieterrein.

## **Motivatie behoud werkingsgebied en grootte De Mandel**

- De Mandel realiseerde de voorbije jaren jaarlijks gemiddeld +/- 200 nieuwe sociale huurwoningen. Daarnaast realiseerde De Mandel jaarlijks +/- 30 nieuwe sociale koopwoningen. Daarmee is De Mandel de best presterende SHM van de sector. Dit is enkel mogelijk door een sterk georganiseerde dienst Bouwprojecten. De Mandel behoort tot de Top 5.000 van België en Top 2.000 binnen de bouwsector (in België) volgens Trends Top.
- De Mandel heeft een aantal jaren geleden een uitgekende renovatie- en nieuwbouwplanning opgemaakt. Het resultaat is een omvattende en ingrijpende operatie die zowel verbetering en aanpassing, als vervanging en uitbreiding van het patrimonium combineert.
- De Mandel beschikt voor wat betreft het onderhoud en herstel over een uitgebreide groep medewerkers die zorgen voor de opname, de opvolging van de technische meldingen en klachten, de organisatie van de werkopdrachten en voor de uitvoering van een deel van de opdrachten (metselwerk, sanitair, schilderwerk, schrijnwerk, elektriciteit en poetsen)
- De Mandel organiseerde heel wat aanpasbare en aangepaste woningen. De Mandel maakt zo haar patrimonium flexibel inzetbaar en toegankelijk voor verschillende doelgroepen (bijv ADL wonen in het klooster in Emelgem).
- Het uitgebreide actieterrein zorgt voor een betere spreiding van de meest kwetsbare sociale huurders onder het werkingsgebied.
- De Mandel zet in haar sociaal beleid en in de uitvoering van de basisbegeleidingstaken over de hele lijn een goede prestatie neer. De SHM zet zich in om uithuiszetting te vermijden en huurdersachterstal te minderen. De SHM is alert voor leefbaarheidsproblemen en zorgt ervoor dat de dienst Sociale Zaken snel en adequaat kan reageren. De dienst zal eind dit jaar nog uitgebreid worden met 1 bijkomende medewerker. Met de huurdersadviesraad zit bewonersparticipatie en –communicatie ingebakken in de werking van De Mandel. Zo krijgen huurders een belangrijke stem over de dienstverlening van De Mandel. De actoren loven de inzet van De Mandel rond huurdersbegeleiding. De SHM werkt intensief samen met andere diensten, of het nu gaat over het opvolgen van de huurder met betalingsproblemen, leefbaarheidsproblemen, bewonersbetrokkenheid of over de algemene begeleiding en ondersteuning van de huurder.
- De Mandel beschikt over een goed financieel meerjarenplan en maakt hiervan actief gebruik bij het bepalen van de bedrijfsstrategie en het nemen van investeringsbeslissingen. De Mandel stemt haar financieel plan en haar onderhouds- en renovatieplanning op elkaar af en stelt waar nodig bij. De Mandel beschikt over een eigen financieel planner die hierover waakt.
- De Mandel is mede door fusies, uitgegroeid tot een maatschappij die in haar actieterrein alle klassieke producten aanbiedt, zoals sociale koop, huur- en leningen. Daarnaast zoekt de SHM



naar samenwerking met woon- en welzijnsorganisaties, waardoor ze zich als actieve woonpartner presenteert.

- De Mandel is een actieve partner op het lokaal woonoverleg
- De Mandel werkt nauw samen met de lokale woonwinkels en OCMW's om zo een vlotte inschrijving van de kandidaat-huurders mogelijk te maken.
- De Mandel werd in het najaar van 2015 gevisiteerd en scoorde op alle prestaties en operationele doelstellingen minstens een "goed". Daarnaast werd De Mandel in het voorjaar van 2020 onderworpen aan een globaal toezicht door de afdeling Toezicht van Wonen Vlaanderen. Ook hier scoorde De Mandel op alle onderdelen een goed. Dit is uitzonderlijk in de sociale huisvestingssector.

Uit het visitatierapport:

Samenvattend, is de visitatiecommissie van mening dat De Mandel zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld tot een echte woonmaatschappij, met een ruim actieterrein, dat zij adequaat bedient met een breed aanbod en een open samenwerking met andere SHM's en sociale woondiensten. De maatschappij is een netwerkspeler in hart en nieren. Zij legt en onderhoudt contacten met relevante actoren op het vlak van sociaal wonen. Zij doet dat door actief te zijn in het lokaal woonoverleg, in samenwerkingsrelaties en in gezamenlijke projecten. Daarbij bestrijkt De Mandel niet alleen de traditionele bouwactiviteiten van een huisvestingsmaatschappij, maar ook steeds meer het sociale domein. De Huurderadviesraad en de participatie van De Mandel in het Proef-Wonen project zijn daarvan mooie voorbeelden.

## Oproep tot start afbakening werkingsgebieden

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. Elke woonmaatschappij moet in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied opereren. Om deze werkingsgebieden te bepalen, krijgt het lokale bestuur een trekkersrol.

Op vrijdag 23 oktober ontvingen alle burgemeesters daarom een brief van minister van Wonen, Matthias Diependaele, met de oproep om deze afbakening te starten.

In deze brief staat letterlijk het volgende vermeld:

*Het werkingsgebied van de woonmaatschappij moet niet per se samenvallen met de referentieregio's, maar moet er wel binnen vallen. Ik verwijs naar de communicatie over de algemene regiovorming.*

*Er is één aaneensluitend, niet-overlappend werkingsgebied per woonmaatschappij.*

Waar aanvankelijk werd gesteld dat de referentieregio's als indicatief zouden worden voorgesteld, wordt dit nu als dwingend opgelegd. Volgens de kaart in bijlage zou dit betekenen dat De Mandel in twee gesplitst wordt. De Mandel zou hierdoor onmiddellijk al 1539 woningen in de regio Westhoek verliezen!

Indien De Mandel daarnaast nog enkele andere gemeentes verliest in het werkingsgebied blijft er van de huidige werking van de maatschappij nog weinig over, met alle gevolgen van dien...

Dit zou kunnen vermeden worden indien:

1. Ofwel: De bepaling dat het werkingsgebied binnen de referentieregio's moet vallen niet als dwingend wordt opgelegd, maw de referentieregio's hebben louter een indicatief karakter. Nergens in het regeerakkoord staat immers vermeld dat deze bepaling dwingend zou opgelegd worden.
2. ofwel West-Vlaanderen als 1 regio wordt beschouwd.

Ook het feit dat er één aaneensluitend gebied per woonmaatschappij moet zijn heeft daarnaast zware gevolgen voor De Mandel. Dit betekent dat De Mandel Poperinge zou verliezen in haar werkingsgebied terwijl De Mandel 400 woningen in Poperinge in bezit heeft en nog tal van projecten plant. Ook deze bepaling zou als indicatief en dus niet als dwingend mogen opgelegd worden.

# Grootste SHM's (sociale huisvestingsmaatschappijen) in de West-Vlaamse gemeenten

oktober 2020



	Het Lindenhof		Eigen Haard (Zwevegem)
	Ons Onderdak		Impuls
	De Leie		Eigen Gift - Eigen Hulp
	De Oostendse Haard		De Gelukkige Haard
	WoonWel		Tieltsse Bouwmaatschappij
	Brugse Maatschappij voor Huisvesting		De Vlashaard
	De Mandel		't Heist Best
	Helpt Elkander		Mijn Huis
	IZI Wonen (Izegem - Ingelmunster)		Woonmaatschappij IJzer & Zee
	Wonen Regio Kortrijk		Vivendo



## **Impactanalyse van de verschillende regio-indelingen op de Logo-werking van Logo Brugge-Oostende en Logo Midden-West-Vlaanderen**

---

### **Inleiding**

We gaan ervanuit dat de geografische afbakening van de Logo's zoals ze nu bestaat, in de toekomst zal wijzigen. Er liggen 2 mogelijke pistes op tafel: 1, het voorstel van regio-afbakening door het Agentschap Zorg en Gezondheid, zoals ze gebeurd is voor de regionale zorgzones op basis van de kaart van de Eerstelijnszones (ELZ) en 2, het voorstel van referentieregio's zoals uitgewerkt door minister Somers, als minister van Binnenlands Bestuur. Elk van beide scenario's heeft een impact op de Logo's en de partners op het terrein. We proberen hier eerst de globale bekommernissen te schetsen, om vervolgens in te gaan op onze specifieke situatie in West-Vlaanderen.

### **Algemene vaststellingen**

We staan achter het idee van een uniforme regio-indeling die op alle niveaus/domeinen dezelfde is. Dit vergemakkelijkt het werken op lokaal niveau. We vinden het goed dat men hier snel duidelijkheid in wil brengen. Op het terrein leeft immers absoluut ook die nood.

Anderzijds vragen we ook wel aandacht voor het proces om tot regiovorming te komen, en de tijd die dit vraagt. Als we de kaart van minister Somers naast de kaart van het Agentschap Zorg en Gezondheid leggen, blijkt dat Vlaams 14 gemeenten veranderen van Eerstelijnszone (ELZ) en 31 gemeenten in een andere Regionale Zorgzone terechtkomen. Dit heeft niet enkel gevolgen voor de betrokken gemeenten en Eerstelijnszones, maar ook voor de Logo's aangezien zij geënt zouden worden op de regionale regio's. Deze gevolgen zijn uiteraard van financiële aard, maar ook inhoudelijk heeft dit heel wat consequenties!

De kern van onze organisatie is onze netwerkfunctie. Onze kracht ligt in het vormen van netwerken tussen partners, het kennen en samenbrengen van mensen en organisaties. Het opbouwen van netwerken en samenwerkingsverbanden zijn tijdsintensieve processen, waar je moet inzetten op het kennen van je netwerk en het opbouwen van een vertrouwensrelatie. Dit geldt niet enkel voor de relatie met het Logo, maar ook voor de onderlinge samenwerkingsverbanden voor de partners binnen een regio.

Het vormen van de ELZ-regio's was in vele gevallen een zeer precaire oefening. Het traject dat in aanloop naar de vorming van de ELZ gelopen is, wordt als hoogstnoodzakelijk ervaren om op een gedragen manier de doorstart te kunnen realiseren. De volledige zorg- en welzijnssector en de lokale besturen werden intensief betrokken bij de regiovorming van de ELZ's. Door de regio-indeling opnieuw te wijzigen, moeten de ELZ hun werking alweer herbekijken en doorkruist dit net opgestarte samenwerkingen, ook van Logo's. Een regelmatig wijzigend kader heeft voor ons als regionale partner vooral het negatieve gevolg dat het opbouwen van duurzame relaties belemmerd wordt en opgenomen engagementen onder druk komen te staan.

### **Schaalgrootte van de Logo's: verschil tussen grotere en kleinere Logo's en de samenhangende financiering**

We pleiten voor een minimale schaalgrootte voor alle Logo's. Volgens de kaart van de Regionale Zorgzones, was deze schaalgrootte al evenwichtiger dan in de huidige situatie. Volgens de kaart van minister Somers wordt dat onevenwicht in schaalgrootte echter nog groter dan het nu al is. Dit is vooral het geval in onze provincie.

Een groot verschil in schaalgrootte heeft, wanneer het huidige financieringsmodel behouden blijft, immers ook tot gevolg dat er een groot verschil is in Vlaamse subsidies per Logo, en dus ook in personeelsbezetting en beschikbare werkingsmiddelen. De Vlaamse subsidie wordt in sterke mate bepaald door inwonersaantal, terwijl Logo's niet naar de burger werken, maar naar intermediaire organisaties. Gezien Logo's een coachingsrol opnemen naar lokale besturen zijn vooral het aantal lokale besturen van belang bij de financiering van het Logo. Die verhouding is niet altijd dezelfde in dun- of dichtbevolkte gebieden. Dit zorgt er ook voor dat wanneer er op Vlaams niveau strategische keuzes gemaakt worden, het altijd een oefening is om te zoeken naar het juiste evenwicht en de financiële haalbaarheid voor alle Logo's. Dit geldt zowel voor gezamenlijke Vlaamse initiatieven, als voor strategische keuzes, bijvoorbeeld rond dienstverlening. Als Logo's streven we hierbij naar zoveel mogelijk eenvormigheid, maar de verschillen in mogelijkheden van de Logo's beperken dit soms.

Bij eender welke herindeling van de Logo-regio's pleiten we daarom voor een herziening van het financieringsmodel. We pleiten voor meer evenwicht, maar ook voor het minimale behoud van de huidige dienstverlening door alle Logo's. Een stevige regionale inbedding is uiterst belangrijk om onze doelstellingen als Logo te kunnen realiseren. Daarnaast ervaren de Logo's ook de noodzaak aan Vlaamse samenwerking en bundeling van de krachten. Beide zijn essentieel en ook hieraan moet elk Logo kunnen bijdragen en deelnemen. Vandaar dat het streven naar gelijkwaardiger Logo's een 'must' is.

### **Situatie in West-Vlaanderen**

Beide kaarten vertonen serieuze verschillen. Wat ook hier opvalt, is het grote verschil in schaalgrootte op de kaart van minister Somers.

De werkingsregio van Logo Leieland zal in om het even welke tekening (bijna identiek) blijven zoals ze nu is. De regio is erg goed aan elkaar gebonden door een sterke intercommunale, door een sterke welzijnsvereniging, door een sterke streekontwikkeling. Dit betekent dat er dus weinig problemen zijn op vlak van regio-afbakening, inhoudelijk biedt de regio tal van opportuniteiten. Er is echter wel voldoende slagkracht nodig om te kunnen inspelen op al die opportuniteiten die zich stellen. Het Logo pleit dus vooral voor een herziening van het financieringsmodel. Enkel Lendelededient bij beide kaarten te switchen van Leiedal naar Midwest.

Wat de andere 2 regio's in West-Vlaanderen, Logo Brugge-Oostende en Logo Midden-West-Vlaanderen, betreft, is er een totaal andere indeling volgens de kaart van minister Somers en de kaart van de Regionale Zorgzones van het Agentschap. Beide Logo's zien zeer veel nadelen in de voorgestelde kaart van minister Somers. Voor Logo Brugge-Oostende gaat deze kaart in tegen historische samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld samenwerking van de kustgemeenten). Binnen Logo Midden-West-Vlaanderen kunnen de partners uit de Midwestregio zich geenszins vinden in een aansluiting naar Brugge omwille van het grote aantal partners, wat ten koste gaat van de werkbaarheid, plus zeker ook de betrokkenheid op de regio. Ze blijven graag bij de Westhoek. De Westhoek is dunbevolkt en kan met de huidige financieringswijze niet overleven. Dit en de wijziging in huisvesting zou ook een serieus gevolg hebben in verlies van personeel en expertise in het team.

**Beide Logo's pleiten voor een indeling volgens de kaart van de RZZ van het Agentschap Zorg en Gezondheid.**

We willen eventueel wel mee nadenken over nog een alternatieve indeling (vb. terug naar de 4 vroegere Logoregio's).

Hierbij nog eens de duiding per Logo:

## Logo Brugge-Oostende

Een alternatief is om terug te gaan naar 4 regio's in West-Vlaanderen waarbij Logo Brugge-Logo Oostende, Logo Midden-West-Vlaanderen en Logo Leieland zouden wijzigen naar Logo Brugge-Oostende, Logo Westhoek, Logo Roeselare-Tielt en Logo Leieland. Dit sluit grotendeels aan bij de regio-indeling zoals ze was voor de hertekening van de Logo's in 2011. En hierbij wordt het evenwicht qua grootte tussen de 4 regio's ook bewaard.

We laten ook de mogelijkheid open voor een regio-indeling waarbij we gaan naar een regio Logo Brugge-Oostende-Westhoek. Dit betekent uiteindelijk de uitbreiding van onze huidige regio met de rest van de Westhoek. Zo blijft de Westhoek één geheel.

## Logo Midden-West-Vlaanderen

- Het voorstel van Minister Somers wordt verworpen.
- Als Logo Midden-West-Vlaanderen volgen we momenteel grotendeels de nieuwe regionale zorgzone (enkel Diksmuide en Kortemark vallen weg en Dentergem komt er terug bij). Deze zorgzone wordt ook aanvaard door de Logopartners (zorg en welzijn, lokale besturen, schoolondersteuners, ...). Het gaat om een samenvoeging van drie eerstelijnszones, die onderling nu ook al samenwerking met elkaar hebben gevonden.
- De regionale zorgzone volgt grotendeels het ziekenhuisnetwerk. 1Gezin1Plan werkt recentelijk ook volgens deze regio.
- Voor onze werking is het aantal partners relevant en niet het aantal inwoners. Graag zien we op Vlaams niveau een wat gelijke verdeling van het aantal lokale besturen per Logo. In het voorstel van de regionale zorgzone komen we in West-Vlaanderen op volgende verdeling : Logo Brugge-Oostende : 25, Logo Midden-West-Vlaanderen : 26 en Logo Leieland 14. In het voorstel van Minister Somers is er groot verschil tussen Logo Brugge-Oostende-Midwest : 34, Logo Westhoek : 17 en Logo Zuid-West-Vlaanderen : 13.
- Al jaar en dag klagen wij het financieringsmodel aan dat onder andere uitgaat van het aantal inwoners. Onze workload wordt immers bepaald door het aantal Logopartners (en dan zeker lokale besturen gezien we daar een coachingsrol opnemen). Bij het voorstel van Minister Somers zou de regio Westhoek financieel niet kunnen overleven. Dit zou ongeveer 100.000€ minder betekenen of met andere woorden slechts een team van 2,5 VTE. Een te klein Logo kan bijgevolg geen kwaliteitsvolle dienstverlening bieden en er is in dat geval minstens ook een sokkelfinanciering vereist.  
Let wel! Ongeacht welk model er gekozen wordt, bepleiten we een ander financieringsmodel. Momenteel kunnen we met het bestaande team de workload niet aan.
- Brugge-Oostende-Midwest :
  - Deze regio is te groot, zowel qua afstand, als qua aantal partners. Deze regio zou bestaan uit 7 eerstelijnszones. De regio van de Westhoek uit 2 eerstelijnszones. 7 eerstelijnszones laten samenwerken is niet evident, zeker ook gezien ze niet de ziekenhuisnetwerken volgen.
  - In het bestuur van een klein of middelgroot netwerk kan je veel meer en beter de bestuurders/partners betrekken in je werking. Als je een bestuurdersdelegatie uit een regio van 687.000 inwoners moet kiezen dan verlies je heel wat partners en ook hun betrokkenheid. Idem voor de netwerking. Het is belangrijk om als netwerkorganisatie dicht bij je partners te staan.
- Wanneer dit zou betekenen dat ons Logoteam dient te verhuizen naar de Westhoek dan betekent dit vermoedelijk een groot verlies aan expertise. Voor enkel één personeelslid betekent dit een betere woon-werkafstand, als we Diksmuide als mogelijke standplaats zouden zien. Binnen ons Logo zou dit een serieus effect op de kwaliteit van onze

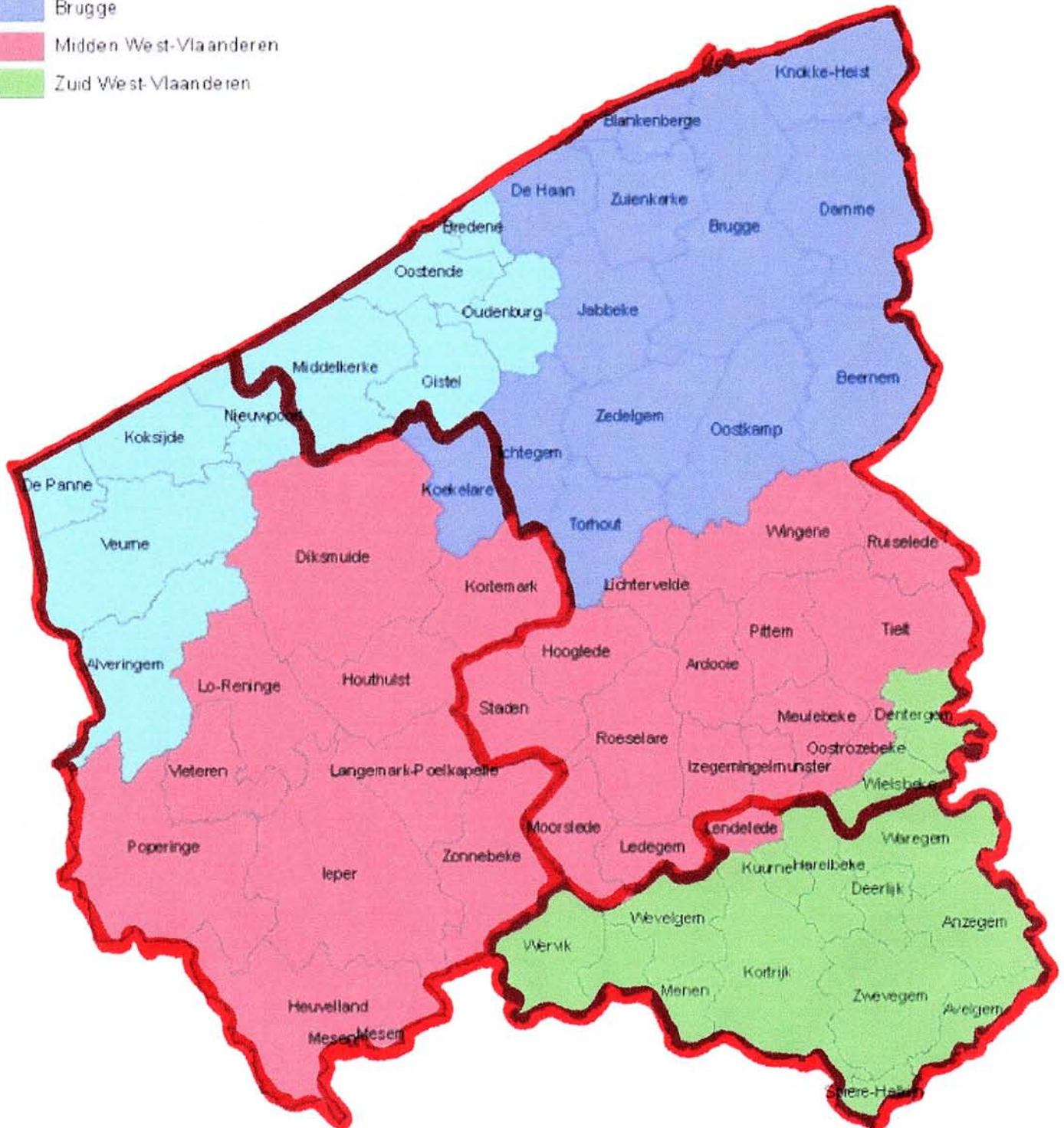
dienstverlening naar onze partners hebben, gezien, met uitzondering van één personeelslid, de personeelsleden een anciënniteit binnen het Logo hebben van 8 tot en met 21 jaar.

We laten de mogelijkheid open voor een tweede piste waarbij we gaan naar een regio Midwest + Westhoek. Dit betekent uiteindelijk de uitbreiding van onze huidige regio met Dentergem en de resterende 5 lokale besturen van de Westhoek (Alveringem, Veurne, De Panne, Koksijde, Nieuwpoort en Koekelare). Zo blijft de Westhoek één geheel.

Opgemaakt op vraag van de Logo's.  
Datum : 19-01-2010

## Legende

- Oostende
- Brugge
- Midden West-Vlaanderen
- Zuid West-Vlaanderen



Bron: Logo's



Aan dhr. Tom De Boeck  
Agentschap Zorg en Gezondheid  
Afdelingshoofd Eerste Lijn en Gespecialiseerde Zorg  
Ellipsgebouw  
Koning Albert II laan 35 (bus 33)  
1030 Schaarbeek

Roeselare, 3 december 2020

Geachte heer

In uw mail van 30 oktober ll. hebt u ons geïnformeerd over de Beslissing van de Vlaamse regering om in te zetten op regiovorming. Met dank voor het informeren.

Kwadraat | netwerk geestelijke gezondheid Midden-West-Vlaanderen is gevormd, 2019, op basis van een fusie tussen twee netwerken geestelijke gezondheid, regio Ieper-Diksmuide en regio Roeselare-Izegem-Tielt. In het kader van het fusieproces hebben wij, op 19 december 2018, een schrijven ontvangen van dhr. Pedro Facon, secretaris van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid (I.M.C.) waarin duidelijk werd vermeld: *“De Vlaamse overheid vraagt dat bij de afbakening van de werkingsgebieden van de mobiele equipes, en bij uitbreiding, de netwerken, voortaan rekening gehouden wordt met de eerstelijnszones, conform de eerstelijnsconferentie. (...) Het zorgregiodecreet zal aangepast worden aan de nieuwe indelingen van de eerstelijnszones en de regionale zorgzones. (...) Bijgevolg dienen de werkingsgebieden van de GGZ-netwerken zich aan te passen op deze van de eerstelijnszones.”*

Kwadraat heeft, na uitvoerig overleg en afstemming met de twee andere GGZ-netwerken in West-Vlaanderen, zijn nieuwe werkingsgebied aangepast. Ons werkingsgebied valt nu samen met “de regionale zorgzone 13” (Midden-West-Vlaanderen) en bevat drie Eerstelijnszones, m.n. ELZ Westhoek, ELZ Midden en ELZ RITS. Een werkingsgebied dat loopt doorheen het midden van de provincie (van West naar Oost) en dat helemaal niet aansluit bij de voorgestelde referentieregio's in West-Vlaanderen, m.n. Regio Westhoek, Regio Oostende-Brugge en Mid-West; Regio Zuid-West-Vlaanderen. Deze aanpassing betekende onder meer dat GGZ-actoren binnen ons nieuw werkingsgebied zorg hebben afgebouwd en overgedragen bij mensen met een psychische kwetsbaarheid in Diksmuide en Kortemark. De opgebouwde intersectorale samenwerking werd stopgezet. Zoals gevraagd door de bevoegde ministers (federaal en Vlaams) hebben de diverse medewerkers binnen de geestelijke gezondheidszorg zich aangepast aan de eerstelijnszones en regionale zorgzones.

We stellen vast dat in de nota van de Vlaamse regering m.b.t. regiovorming met weinig of geen woord gesproken wordt over de “eerstelijnszones en regionale zorgzones”. De nota verwijst onder meer naar het matroesjekamodel, waarbij helemaal niet vertrokken wordt van eerstelijnszones. Het model spreekt wel over gemeente, subregio en referentieregio. Blijkbaar houdt de huidige Vlaamse regering geen rekening met de eerstelijnszones en regionale zorgzones, terwijl dit wel verwacht wordt van ons netwerk geestelijke gezondheidszorg (maar dit was de vorige Vlaamse regering).



# kwadraat

netwerk geestelijke gezondheid  
midden-west-vlaanderen

De nota m.b.t. regiovorming is gebaseerd op het regeerakkoord waarin wordt vermeld: “... *deze regiovorming moet van onderuit worden opgebouwd en gedragen door lokale besturen...*”. En dit is net gebeurd bij de vorming van de eerstelijnszones: opgebouwd van onderuit met onder meer als resultaat een structurele plaats van de lokale besturen in de eerstelijnszones. Diverse partners uit ons netwerk geestelijke gezondheidszorg hebben actief geparticipeerd aan dit proces. We hebben vastgesteld dat dit proces véél tijd en energie heeft gevraagd van veel medewerkers en actoren. Tevens hebben we vastgesteld dat de Vlaamse overheid hierin middelen heeft geïnvesteerd (cfr. onderzoek en procesbegeleiding).

De voorgestelde regiovorming in West-Vlaanderen roept sterke vragen op bij het aanbod geestelijke gezondheidszorg. Bij het vormen van de drie “GGZ-werkingsgebieden” is rekening gehouden met de beschikbare middelen voor het bieden van passende zorg. Aansluitend bij de beslissing van bovenvermelde I.M.C. hebben, binnen ons werkingsgebied, psychiatrische ziekenhuizen bedden afgebouwd en personeel ingezet in mobiele equipes. Algemene ziekenhuizen en initiatieven beschut wonen hebben personeel toegevoegd. Door dit hervormingsproces kunnen wij nu kwaliteitsvolle behandeling en begeleiding bieden aan mensen met acute of langdurige psychiatrische zorgvragen.

We stellen vast dat in de voorgestelde regio Westhoek heel weinig middelen ter beschikking zijn om een passend aanbod geestelijke gezondheidszorg aan te bieden. Het hoeft niet gezegd dat juist, in deze landelijke regio, bijkomend aanbod m.b.t. geestelijke gezondheidszorg nodig is. We verwijzen hierbij naar de “Oe ist?-campagne”, uitgewerkt n.a.v. de vrij hoge suïcides.

We lezen in de nota van de Vlaamse regering dat er opnieuw een proces zal gebeuren van onderuit, blijkbaar in een veel korter tijdsbestek. **Gezien de regiovorming effect kan hebben op ons werkingsgebied, kijken wij uit naar een uitnodiging. Tevens willen wij bij de partners geestelijke gezondheidszorg afchecken om tijd en energie vrij te maken voor dit nieuwe proces van regiovorming. De netwerkpartners maken nu immers tijd en energie vrij om passende zorg te bieden aan mensen met een psychische kwetsbaarheid binnen het werkingsgebied, vastgelegd op basis van overleg tussen de Vlaamse en federale overheid** (een mooi voorbeeld van afstemming).

Met dank voor de goede opvolging en wij zijn uiteraard bereid dit antwoord toe te lichten.

Met de meeste hoogachting

Namens Kwadraat | netwerk geestelijke gezondheid Midden-West-Vlaanderen

Cathy Room,  
voorzitter

Koen Demuyne,  
netwerkcoördinator

CC:

dhr. Carl Decaluwé, Gouverneur van West-Vlaanderen

mevr. Margot Cloet, Gedelegeerd bestuurder Zorgnet-Icuro

mevr. Magda Coture, Adjunct federaal coördinator geestelijke gezondheidszorg, FOD

Huis in de Stad

Onze-Lieve-Vrouwemarkt 20-22 | 8800 Roeselare

kwadraat@netwerkkwadraat.be | [www.netwerkkwadraat.be](http://www.netwerkkwadraat.be)



Brugge, 9 december 2020

Geachte,

als netwerk Geestelijke Gezondheidszorg volwassenen regio Noord-West-Vlaanderen hebben wij van dhr. Tom De Boeck, afdelingshoofd Eerste Lijn en Gespecialiseerde Zorg op 30 oktober 2020 een mail ontvangen waarin hij ons informeert over de beslissing van de Vlaamse Regering om in te zetten op regiovorming. Hij refereert daarbij naar een kaart met referentieregio's, voorgesteld in de nota Vlaamse Regering die op 9 oktober 2020 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. Er wordt een afbakening gedaan in referentieregio's op het niveau regionale zorgzones, waarin kleinere afbakening zou passen.

Op 6 juni 2011 besliste de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid dat, in het kader van de hervorming van de geestelijke gezondheidszorg, het Netwerk Geestelijke Gezondheidszorg volwassenen regio Noord-West-Vlaanderen van start kon gaan. Met de verschillende partners van de geestelijke gezondheidszorg, met partners vanuit welzijn, arbeid, lokale besturen werden afspraken gemaakt, werden samenwerkingen opgezet, ... die de personen met een psychische kwetsbaarheid en psychiatrische problematiek een nog betere zorg en begeleiding gaven en geven. Bij die samenwerkingen werden zowel financiële, als personele middelen ingezet door de partners.

Midden 2017 besliste de Vlaamse Regering de indeling in zestig eerstelijnszones goed te keuren. Vlaanderen vroeg dat de grenzen van de eerstelijnszones gerespecteerd zouden worden zodat binnen de zones een éénduidig en coherent beleid gevoerd zou kunnen worden. Het zorgregiodecreet zou aangepast worden aan de nieuwe indelingen van de eerstelijnszones en de regionale zorgzones. Er waren tien eerstelijnszones die de werkingsgebieden van de netwerken geestelijke gezondheidszorg doorkruisen. Bijgevolg dienden de werkingsgebieden van de netwerken zich aan te passen op deze van de eerstelijnszones.

Op 19 december 2018 kreeg het netwerk een brief van dhr Pedro Facon, als secretaris van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid, waarin ons als netwerk opgelegd werd, en expliciet op vraag van de Vlaamse Overheid, om de geografische afbakening van het netwerk af te stemmen op de eerstelijnszones, conform de eerstelijnsconferentie. Binnen deze eerstelijnszones wordt gesteld dat het van cruciaal belang is dat de geestelijke

gezondheidszorg hierin een actieve rol speelt.

Concreet betekende dit voor het Netwerk Geestelijke Gezondheidszorg Noord-West-Vlaanderen dat het werkingsgebied moest uitbreiden met Diksmuide en Kortemark: een toename van 29.536 inwoners op een oppervlakte van 206,19 km<sup>2</sup>. Deze toename had invloed op de werking van reeds bestaande en goed functionerende werkingen zoals Covias waarin de mobiele teams 2b vervat zijn, de mobiele teams 2a, het Psychiatrisch ExpertiseTeam, het Drugs ExpertiseTeam, ketenzorg suïcide, de EersteLijns Psychologische Functie ,.... en de samenwerkingsverbanden met lokale besturen.

We stellen vast dat de indeling van de provincie West-Vlaanderen, na amper twee jaar, terug wijzigt, zij het wel deze keer heel drastisch. Wanneer de netwerken geestelijke gezondheidszorg deze indeling moeten volgen, heeft dit een enorme impact op hetgeen jaren gestaag opgebouwd werd om te komen tot een mooi en solide netwerk.

Als Netwerk Geestelijke Gezondheidszorg volwassenen regio Noord-West-Vlaanderen willen we dan ook protesteren tegen deze nieuwe indeling in referentieregio's. We vragen erkenning voor de vele inspanningen die in het verleden gebeurden en pleiten ervoor om de beslissingen uit het recente verleden te valideren.

Indien het plan met de referentieregio's toch zou doorgevoerd worden in het kader van bestuurlijke eenvoud, vragen wij met aandrang dat de huidige geografische indeling van de netwerken geestelijke gezondheidszorg op basis van de regionale zorgzones te behouden.

Met de meeste hoogachting,

namens het Netwerk Geestelijke Gezondheidszorg volwassenen regio  
Noord-West-Vlaanderen

voorzitter  
prof.dr. Philippe Duyck  
Medisch Directeur  
AZ Zeno  
Knokke-Heist

ondervoorzitter  
Marc Vermeire  
Algemeen Directeur  
PZ Onzelievevrouw  
Brugge

ondervoorzitter  
Patrick Penders  
Algemeen Directeur  
PC Sint Amandus  
Beernem

netwerkcoördinator  
Lieven Lust

Nota:

## **impact van de voorgestelde indeling in referentieregio's vanuit het Agentschap Binnenlands Bestuur en het kabinet minister Somers op het netwerk geestelijke gezondheidszorg**

### **Wat is de impact voor het netwerk GGZ volwassenen regio Noord-West-Vlaanderen?**

1. 10 jaar terug werden de netwerken ggz volwassenen opgestart. Na verloop van tijd werden in de provincie West-Vlaanderen 4 netwerken erkend en voorzien van middelen; Accolade, PRIT, Noord-West-Vlaanderen en Zuid-West-Vlaanderen. Door een beslissing van de InterMinistriële Conferentie dd. 20.11.2017 werden de netwerken ggz volwassenen "verplicht" zich te richten op de geografische omschrijving van de eerstelijnszones en bijgevolg ook van de toekomstige zorgregionale zones. West-Vlaanderen telt 3 zorgregionale zones en bijgevolg momenteel 3 netwerken ggz volwassenen. Dit werd ook een volgen van **de richtlijn dat een netwerk ggz volwassenen minimaal 300.000 inwoners moet hebben**.
2. Bovenstaande beslissing bracht met zich mee dat de stad Diksmuide en de gemeenten Kortemark aan het netwerk toegevoegd werden. Deze "eenvoudige" beweging had voor veel mensen met een psychische kwetsbaarheid en in het bijzonder voor de personen met een ernstige psychiatrische aandoening tot gevolg dat de begeleiding door andere hulpverleners dan degene die hen vertrouwd waren overgenomen moest worden. Diksmuide en Kortemark, samen met Koekelare terug wegtrekken uit het netwerk Noord-West-Vlaanderen zou terug een heel moeilijke periode betekenen voor deze hulpvragers.
3. De wijziging heeft ook een impact op de partners: wat zou er wijzigen voor het netwerk inzake partners?
  - a. voor de organisaties

#### Nieuwe partners:

- AZ Delta
- AZ Sint Andries
- Kliniek Sint Jozef Pittem
- BW Roeselare - Tielt
- BW saMENSpel
- TOV
- PVT Valckeburg
- CGG Mandel & Leie
- ELP werkend in het bijkomend gebied

#### Partners waarvan werking ruimer opgenomen wordt in het netwerk

- CGG Largo
- CAW Centraal West-Vlaanderen
- klinisch netwerk rond AZ Delta

#### Partners die verdwijnen uit het netwerk

- AZ West

- ELP werkend in ELZ Westhoek & Polder
- klinisch netwerk KOM voor de werking AZ West

Partners waarvan een deel van het werkingsgebied in een ander gebied zien

- BW Oostende - Veurne
- CGG - PET en DET- werking

b. samenwerkingen die reeds jaren bestaan moeten mogelijks in vraag gesteld worden.

Het werk van de laatste tien jaar moet herzien worden op alle niveau's

- PET is georganiseerd op de ELZ
- COVIAS
- Ketenzorg suïcide
- Ketenzorg alcohol
- inbreng ggz in de ELZ
- ELP

4. Het Netwerk Geestelijke Gezondheidszorg volwassenen regio Noord-West-Vlaanderen wordt groter

De cijfers

gemeente	nu		Somers	
	inwoners	oppervlakte	inwoners	oppervlakte
Brugge	118.656	140,99	118.656	140,99
Damme	11.019	90,36	11.019	90,36
Oostende	71.647	40,95	71.647	40,95
Knokke-Heist	33.089	61,58	33.089	61,58
Oostkamp	23.805	80,09	23.805	80,09
Zedelgem	22.852	60,64	22.852	60,64
Koksijde	21.869	50,36	-----	
Torhout	20.467	45,34	20.467	45,34
Blankenberge	20.463	19,02	20.463	19,02
Middelkerke	19.578	79,05	19.578	79,05
Bredene	18.141	14,25	18.141	14,25
Alveringem	4.993	80,71	-----	

Beernem	15.817	72,42	15.817	72,42
Ichtegem	14.041	45,78	14.041	45,78
Jabbeke	13.868	53,86	13.868	53,86
De Haan	12.700	48,14	12.700	48,14
Kortemark	12.693	55,43	-----	
Gistel	12.166	42,8	12.166	42,8
Veurne	12.094	97,21	-----	
Nieuwpoort	11.636	33,27	-----	
De Panne	11.147	26,63	-----	
Oudenburg	9.507	35,62	9.507	35,62
Koekelare	8.760	39,44	-----	
Zuienkerke	2.709	48,91	2.709	48,91
Diksmuide	16.843	150,76	-----	
Wingene	-----		14.429	68,54
Ruiselede	-----		5.368	30,62
Lichtervelde	-----		8.943	26,16
Hooglede	-----		9.973	38,11
Ardoie	-----		9.077	34,93
Pittem	-----		6.717	34,68
Tielt	-----		20.603	68,85
Meulebeke	-----		10.833	29,51
Dentergem	-----		8.612	26,09
Roeselare	-----		63.478	60,40
Staden	-----		11.518	46,83
Moorslede	-----		11.442	35,45
Ledegem	-----		9.687	24,83
Izegem	-----		28.322	25,64
Ingelmunster	-----		11.131	16,43
Oostrozebeke	-----		7.956	16,72

Wielsbeke	-----		9.833	21,91
	540.560	1513,61	688.447	1585,50

Door het overgaan van de gemeenten Diksmuide, Alveringem, De Panne, Koksijde, Nieuwpoort, Veurne, Koekelare en Kortemark naar de regio Westhoek verschuiven er 100.035 inwoners en een oppervlakte van 533,81 km<sup>2</sup>

Door de nieuwe samenstelling van de regio komen er een aantal gemeenten bij; Wingene, Ruiselede, Lichtervelde, Hoogede, Ardooi, Pittem, Tielt, Meulebeke, Dentergem, Staden, Roeselare, Moorslede, Ledegem, Izegem, Oostrozebeke en Wielsbeke komen er 240.122 burgers bij op een oppervlakte van 605,7 km<sup>2</sup>.

De gemeenten die niet wijzigen zijn Brugge, Damme, Knokke-Heist, Zuienkerke, De Haan, Blankenberge, Beernem, Oostkamp, Ichtegem, Zedelgem, Bredene, Oostende, Gistel, Torhout, Middelkerke, Jabbeke en Oudenburg. Dit betekent dat er 440.525 burgers binnen de regio blijven op 980 km<sup>2</sup>

In totaal zou het nieuwe netwerk 688.447 inwoners hebben die op 1.585,5 km<sup>2</sup>

In vergelijking met de provincie West-Vlaanderen in totaliteit - 1.200.945 inwoners op 3.144 km<sup>2</sup> - betekent dit dat 57,33% inwoners op 31,16% van de oppervlakte.

Ten opzichte van het huidige netwerk, 540.560 inwoners op 1513,61 km<sup>2</sup> is de

“Somersindeling” een uitbreiding met 27,36 % ( 140.087 ) inwoners en aan oppervlakte 4,75 % ( 71,89 km<sup>2</sup> ).





Vlaamse  
overheid

# Voorstelling Agentschap Binnenlands Bestuur

## Regiovorming

Toelichting burgemeesters Westhoekoverleg – 18 december 2020

[binnenland.vlaanderen.be](https://binnenland.vlaanderen.be)  
#burgers #bestuur #verbinden

# Regiovorming: wat voorafging

---

1. Regiovorming in het Vlaams regeerakkoord 2019-2024
2. Kadernota regiovorming, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 9/10/2020
3. Subsidiedossier VVSG oprichting Labo Regiovorming, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 4/12/2020



AGENTSCHAP  
BINNENLANDS  
BESTUUR

# Uitgangspunten regiovorming

---

1. Burgemeesters staan centraal
2. Indeling in referentieregio's, geen nieuwe bestuurslaag
3. Samenwerking volgens matroeskjamodel
4. Samenwerkingsmaturiteit

# Aanzet tot afbakening: 13 referentieregio's



# Kaart is een startpunt

---

- Gouverneurs toetsen kaart af bij lokale besturen (timing: medio januari 2021)
- Ook Vlaamse sectorale beleidsdomeinen worden bevraagd
- Begin 2021 zal Vlaamse Regering de definitieve afbakening vastleggen

# Aanpak

---

- Spoor 1: lokale en regionale transformatie
  - Afbakening referentieregio's
  - Labo regiovorming (zie verder)
- Spoor 2: Vlaamse en federale impactanalyse
  - Inventarisatie en aanpak sectorale hinderpalen
  - Afstemming regionale afbakeningen op referentieregio's
- Spoor 3: organiek kader en ondersteunende instrumenten
  - Aanpassing decreet lokaal bestuur (IGS)
  - Ontwikkeling instrumentarium dat regiowerking ondersteunt

# Labo regiovorming

---

- VVSG richt labo regiovorming op dat drie jaar actief zal zijn, van 2021 tot 2023
- Vlaamse Regering verleent subsidie van 900.000 euro
- Labo regiovorming zal ondersteuningsaanbod t.a.v. regio's uitwerken
  - Portfolio regionale hangijzers
  - Realisatie van doorbraakprojecten
    - Aanpak regionale uitdagingen
    - Samen met alle relevante partners (dus ook Vlaanderen, provincies, federale overheid)
    - Drie doorbraken per jaar, budget van 25.000 euro per doorbraak
  - Ondersteuning van regio's die in ontwikkeltraject willen stappen
  - Rationalisatie bovenlokale ruimte

# Regiovorming: vervolgtraject

---

Begin 2021 zal:

- Vlaamse Regering de definitieve afbakening van de referentieregio's vastleggen
- Labo regiovorming opstarten
- Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing opstarten
- Vlaamse en federale impactanalyse opstarten

2023: tussentijdse evaluatie traject regiovorming



# Doelstellingen deze legislatuur

---

- Tonen dat regionale samenwerking werkt en loont
  - Lokale besturen: *‘werk aan onderling vertrouwen’ en ‘rationaliseer het landschap’*
  - Vlaamse en federale overheid: *‘aligneer regelgeving en afbakening met de regionale visie van onderuit’*
- Alle regio’s kans geven stappen vooruit te zetten
  - Voorlopers: luisteren naar hun drempels + regionale doorbraken realiseren
  - Andere regio’s: ondersteunen om regioreflex te vergoten

Rode draad = stimuleren en ondersteunen, maar met duidelijk engagement

Geen regiodecreet

# Meer informatie?

---

- Projectpagina regiovorming op website Agentschap Binnenlands Bestuur (met o.a. FAQ over regiovorming:  
<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/strategische-projecten/regiovorming>
- Algemeen mailadres: [regiovorming@vlaanderen.be](mailto:regiovorming@vlaanderen.be)
- Tom Nulens, projectleider fusies en regiovorming: [thomas.nulens@vlaanderen.be](mailto:thomas.nulens@vlaanderen.be)

# Vragen en discussie

---

